

# Univerzita Karlova, Filozofická fakulta

## Sdělení děkana č. 1/2024

### Požadavky pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem pro obory realizované na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

#### Čl. 1

##### Úvodní ustanovení

1. Toto sdělení upřesňuje a zohledňuje kritéria pro habilitační a jmenovací řízení doporučená Univerzitou Karlovou v jejích interních předpisech<sup>1</sup> s přihlédnutím ke specifickým a zvyklostem oborů rozvíjených na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy (v dalším FF UK), zohledňuje vynikající publikační a další výsledky tvůrčí činnosti uchazečů o habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále také jmenovací řízení) a jednoznačně vykládá některé pojmy používané ve vnitřních předpisech. Instrukce je určena členům Vědecké rady FF UK (dále také VR FF UK), předsedům a členům habilitačních komisí a komisí ve jmenovacích řízeních a v neposlední řadě uchazečů o habilitační a jmenovací řízení v oborech rozvíjených na FF UK.

#### Čl. 2

##### Habilitační práce

1. Habilitační práce musí odpovídat vymezení uvedenému v § 72 odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Za takovou práci se považuje i kritická edice pramenů.<sup>2</sup>
2. Ve všech oborech rozvíjených na FF UK je akceptována habilitační práce také v podobě souboru publikovaných studií,<sup>3</sup> případně studií, které jsou prokazatelně přijaty k publikování. Tento soubor prací obsahuje původní, dříve nepublikovaný sjednocující

---

<sup>1</sup> Zejména Opatření rektora č. 35/2019 Doporučená hlediska hodnocení pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem a minimální požadavky na obsah odůvodnění habilitační komise a komise v řízení ke jmenování profesorem včetně stanovení náležitostí předkládaných materiálů Univerzity Karlovy v platném znění.

<sup>2</sup> Jde o vydání textu pramene či pramenů pro účely vědeckého bádání založené na analýze a kritickém zhodnocení editovaného pramene. Obsah edice a povaha vědeckého aparátu, kterým je vybavena, je určen charakterem pramene a zvyklostmi daného oboru.

<sup>3</sup> Pojmem „soubor studií“ VR FF UK pro potřeby habilitačního řízení rozumí kolekci vybraných článků uchazeče, které mají společný tematický nebo metodologický jmenovatel. Součástí souboru mohou být studie, jejichž je uchazeč buď výhradním autorem, nebo spoluautorem v pozici hlavního či korespondujícího autora, v odůvodněných případech také studie, jejichž je spoluautorem s menším podílem než 50 %. Svůj přínos k jednotlivým studiím, zejména v posledním jmenovaném případě, uchazeč explicitně vysvětlí v úvodu, a zároveň doloží písemná potvrzení všech spoluautorů, která budou vyjadřovat jednak souhlas s využitím příslušné studie jako součásti habilitační práce, jednak souhlas s uvedeným procentuálním podílem uchazeče. Habilitační komise může vyzvat oponenty, aby přínos uchazeče k předloženým studiím zvláště zhodnotili v posudcích habilitační práce. Součástí souboru nemůže být studie, která byla součástí jiné kvalifikační práce, např. disertace. V případě shody tématu habilitačního spisu s tématem disertační práce je nutné, aby uchazeč předložil písemné zdůvodnění, v němž doloží posun ve výzkumu, k němuž v habilitačním spisu došlo. Toto zdůvodnění následně posuzuje habilitační komise.

úvod a závěr, jehož je uchazeč jediným autorem a ve kterém jsou popsána teoretická východiska, metody, výsledky a zejména uchazečův specifický a originální přínos v dané výzkumné otázce/oblasti výzkumu.<sup>4</sup>

3. Jazykem habilitační práce je typicky čeština anebo některý ze světových jazyků. V odůvodněných případech jí může být i jiný jazyk klíčový pro daný obor; vymezení takového jazyka musí být v souladu s akreditačním spisem oboru habilitace. Pokud je habilitační práce psána jazykem jiným než českým nebo světovým, musí však podstatná část publikací uchazeče být v češtině anebo světovém jazyce. Adekvátnost publikačního portfolia v tomto smyslu posuzuje habilitační komise.

### Čl. 3

#### Publikační činnost

1. Uchazeč habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem předloží dle § 72 odst. 2 seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací (dále jen publikace). Do celkového publikačního výkonu se započítávají publikace, jejichž je uchazeč hlavním nebo korespondujícím autorem, čímž univerzitní předpis výslovně rozumí *vedoucí autorského kolektivu, který výzkum i zprávu koncipoval, práci koordinoval a napsal nebo vytvořil významnou část textu či díla*. Je možné započítávat i publikace s menším podílem uchazeče než 50 %. Význam tohoto podílu posoudí habilitační komise či komise ve jmenovacím řízení a ve svém hodnocení explicitně zdůvodní, proč považuje za odpovídající započítávat do celkového publikačního výkonu i publikace s menším podílem uchazeče na konečném výsledku, než naznačuje shora uvedená definice „hlavního autora“. Taková forma autorského podílu uchazeče je pak převážně ohodnocena konkrétní vyšší autorského podílu uchazeče. V případě uchazečů, kteří vykazují nižší než univerzitou doporučený počet publikací, komise ve svém hodnocení zohlední mimořádně vysoký odborný dopad (vysokou citovanost) jejich badatelské práce.
2. V zájmu posilování motivace k dosahování vysoce kvalitních výsledků v oborech rozvíjených na FF UK a ve snaze zohlednit výsledky výrazněji interdisciplinárně zaměřených uchazečů se počet publikací doporučený Univerzitou Karlovou sníží o (maximálně však lze limit snížit o 5):
  - a) 3 položky za každou studii publikovanou v odborném časopise, který se v době publikování dané studie nalézá v 1. decilu podle WoS/Scopus<sup>5</sup> v oboru, v němž habilitační nebo jmenovací řízení probíhá, a o 2 položky za každou studii publikovanou v odborném časopise, který se v době publikování dané studie nalézá v 1. decilu příbuzného či souvisejícího oboru.

---

<sup>4</sup> § 72 odst. 3 písm. b) ZVŠ.

<sup>5</sup> V bodech a) až c) vychází hodnocení z klasifikace na základě JIF, příp. AIS u WoS, na základě SJR u Scopusu. Zařazení časopisů podle SJR ve Scopusu se řídí oborovou kategorií, která odpovídá habilitačnímu/jmenovacímu oboru uchazeče nebo je mu nejbližší. V případě, že časopis je hodnocen zároveň podle několika z výše zmíněných kritérií, vždy platí ta, jejíž výsledek je pro uchazeče příznivější.

- b) 2 položky za každou studii publikovanou v odborném časopise, který se v době publikování dané studie nalézá v 1. kvartilu (mimo první decil) podle WoS/Scopus v oboru, v němž habilitační nebo jmenovací řízení probíhá, a o 1 položku za každou studii publikovanou v odborném časopise, který se v době publikování dané studie nalézá v 1. kvartilu (mimo první decil) příbuzného či souvisejícího oboru.
- c) 1 položku za každou studii publikovanou v odborném časopise, který se v době publikování dané studie nalézá ve 2. kvartilu podle WoS/Scopus v oboru, v němž habilitační nebo jmenovací řízení probíhá.
- d) 4 položky za odbornou knihu publikovanou v oborově významném zahraničním nakladatelství<sup>6</sup> v oboru, v němž probíhá habilitační nebo jmenovací řízení, a o 3 položky za odbornou knihu v cizím jazyce publikovanou v oborově významném zahraničním nakladatelství v příbuzném či souvisejícím oboru.
- e) 3 položky za odbornou knihu v cizím či českém jazyce publikovanou v oborově významném českém nakladatelství v oboru, v němž probíhá habilitační nebo jmenovací řízení, a o 2 položky za odbornou knihu v cizím či českém jazyce publikovanou v oborově významném českém či slovenském nakladatelství v příbuzném či souvisejícím oboru.
- f) 2 položky za kapitolu v odborné knize (nikoliv ve sborníku) v cizím jazyce publikované v oborově významném zahraničním nakladatelství v oboru, v němž probíhá habilitační nebo jmenovací řízení.

Habilitační komise a komise ve jmenovacím řízení se vyjádří k naplnění kritérií uchazečem ve svém hodnocení.

3. Pojmem „mezinárodní/cizojazyčná publikace“, který používají interní předpisy UK, Vědecká rada FF UK rozumí články, odborné knihy a kapitoly v odborných knihách publikované v některém ze světových jazyků, případně v jiném jazyce klíčovém pro daný obor, a vydané subjektem se sídlem mimo území České republiky a Slovenské republiky. Habilitační komise nebo komise ve jmenovacím řízení může přihlídnout i k článkům, odborným knihám a kapitolám v odborných knihách vydaných ve světových jazycích v České republice či Slovenské republice, vezme však přitom v úvahu mezinárodní prestiž dané publikační platformy a dopad na mezinárodní odbornou komunitu (např. odborné časopisy s vysokým JIF, AIS nebo SJR). Tento svůj postup odůvodní ve svém hodnocení.
4. V zájmu podpory rozvoje internacionalizace vědeckého výzkumu se minimální počet mezinárodních / cizojazyčných publikací vykazovaných uchazečem stanovuje na 5 v habilitačním řízení a na 15 ve jmenovacím řízení.

---

<sup>6</sup> Pojmem „oborově významné nakladatelství“ se rozumí prestižní zahraniční nakladatelství euroatlantického prostoru specializovaná na vydávání odborné literatury, případně špičková nakladatelství zemí či regionů, včetně České republiky, které jsou předmětem studia daného oboru nebo v nichž se odehrává významná část vědeckého diskurzu určující další vývoj bádání v daném oboru. Tato nakladatelství jsou uvedena v databázi uznávané FF UK. V případě, že habilitační komise či komise ve jmenovacím řízení zařadí do tohoto výčtu některé či některá další nakladatelství, odůvodní to ve svém hodnocení.

5. Do celkového publikačního výkonu se z důvodu střetu zájmů nezapočítávají publikace v časopisech, jichž byl uchazeč v době vydání publikace šéfredaktorem nebo výkonným redaktorem.

#### **Čl. 4** **Citační ohlasy**

1. Pojmem „citace v zahraniční odborné literatuře“, který používají interní předpisy UK, VR FF UK rozumí citaci v mezinárodní/cizojazyčné publikaci, jak je definována v čl. 3, odst. 3 tohoto předpisu.
2. Případné započítání hraničních či nejednoznačných případů komise odůvodní ve svém stanovisku.
3. Minimální počet citací v domácí a zahraniční odborné literatuře se v habilitačním řízení stanovuje na 20, přičemž minimálně polovina z tohoto počtu musí být v zahraniční odborné literatuře.<sup>7</sup>
4. Minimální počet citací v domácí a zahraniční odborné literatuře se ve jmenovacím řízení stanovuje na 50, přičemž minimálně polovina z tohoto počtu musí být v zahraniční odborné literatuře.<sup>8</sup>
5. V případě uchazečů, kteří vykazují nižší než univerzitou doporučený počet citací, komise ve svém hodnocení může zohlednit odborný dopad jejich badatelské práce pomocí jiných kritérií užívaných v daném oboru.

#### **Čl. 5** **Střet zájmů<sup>9</sup>**

1. Děkan zajistí, aby nedošlo ke střetu zájmů jednotlivých orgánů, zejména členů habilitačních komisí a oponentů habilitačních prací v případě habilitačních řízení, resp. členů komisí a autorů doporučujících dopisů působících v řízení ke jmenování profesorem.
2. Uchazeč, předseda nebo člen habilitační komise nebo komise v řízení ke jmenování profesorem, oponent habilitační práce nebo zpracovatel písemného vyjádření jsou povinni upozornit děkana nebo předsedu habilitační komise nebo komise v řízení ke jmenování profesorem na možnost střetu zájmů, a to bezodkladně. To platí i pro osoby, které mají být do těchto funkcí jmenovány.

---

<sup>7</sup> Obsahuje-li publikace, kde je uchazeč jen a pouze editorem, citaci na jeho jinou práci, nepovažuje se tato citace za autocitaci. Citace ze studentských závěrečných prací je možné vykázat pouze v případě disertační práce, citace z bakalářského a magisterského stupně vykázat nelze. Uvedení přesné stránky citace z citovaného díla se nepožaduje.

<sup>8</sup> Obsahuje-li publikace, kde je uchazeč jen a pouze editorem, citaci na jeho jinou práci, nepovažuje se tato citace za autocitaci. Citace ze studentských závěrečných prací je možné vykázat pouze v případě disertační práce, citace z bakalářského a magisterského stupně vykázat nelze. Uvedení přesné stránky citace z citovaného díla se nepožaduje.

<sup>9</sup> Blíže viz Opatření rektora č. 55/2023 o předcházení střetu zájmů v habilitačním řízení a v řízení ke jmenování profesorem v platném znění.

3. V případě nejasností při posuzování střetu zájmů posuzuje střet zájmů děkan. V případě, že jde o možný střet zájmů děkana, posuzuje střet zájmů VR FF UK.
4. Pro účely složení habilitačních komisí a komisí v řízení ke jmenování profesorem se za zaměstnance univerzity považuje také emeritní profesor Univerzity Karlovy. Pro stejné účely se za zaměstnance univerzity nepovažuje osoba zaměstnaná na základě některé z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr.
5. Pokud zahájení svého habilitačního řízení zvažuje děkan, pak se doporučuje, aby toto řízení proběhlo před jinou VR FF UK, než kterou sám jmenoval. Pokud děkan zvažuje zahájení svého jmenovacího řízení, pak se doporučuje, aby toto řízení proběhlo před jinou VR FF UK, než kterou sám jmenoval, zpravidla ale ve stejném oboru, ve kterém byl jmenován docentem, nebo v oboru příbuzném.
6. Předsedou habilitační komise nebo komise v řízení ke jmenování profesorem nemůže být jmenován přímý nadřízený nebo přímý podřízený uchazeče.
7. Předsedou nebo členem habilitační komise nemůže být jmenován spoluautor díla, které je uchazečem předkládáno jako habilitační práce.
8. Předsedou nebo členem habilitační komise nebo komise v řízení ke jmenování profesorem nemůže být jmenován častý spoluautor publikačních výstupů uchazeče uvedených v podkladech předkládaných uchazečem při zahájení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem. Za častého spoluautora se přitom nepovažuje spoluautor u nejvýše třetiny všech publikačních výstupů uvedených v podkladech předkládaných uchazečem při zahájení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem.
9. Předseda nebo člen komise pro jmenovací řízení nemůže být autorem doporučujícího dopisu pro uchazeče.
10. Předsedou nebo členem habilitační komise nebo komise v řízení ke jmenování profesorem nemůže být jmenována osoba uchazeči blízká podle občanského zákoníku.
11. Oponentem habilitační práce nemůže být jmenován přímý nadřízený nebo přímý podřízený uchazeče o habilitaci.
12. Oponentem habilitační práce nemůže být jmenován spoluautor díla, které je uchazečem předkládáno jako habilitační práce.
13. Oponentem habilitační práce nemůže být jmenován častý spoluautor publikačních výstupů uchazeče uvedených v podkladech předkládaných uchazečem při zahájení habilitačního řízení.
14. Oponentem habilitační práce nemůže být jmenována osoba uchazeči blízká podle občanského zákoníku.
15. Členem habilitační komise může být nanejvýš jeden z oponentů.
16. Písemné doporučení v řízení ke jmenování profesorem nemůže poskytnout přímý nadřízený nebo přímý podřízený uchazeče.
17. Písemné doporučení v řízení ke jmenování profesorem nemůže poskytnout osoba uchazeči blízká podle občanského zákoníku.

18. Na členy VR FF UK se výše uvedená omezení ohledně střetu zájmů vztahují právě jen v případě, že zastávají funkce v těchto omezeních specifikované.

## Čl. 6

### Pedagogická činnost a další vědecká činnost

1. Při hodnocení pedagogické činnosti uchazečů habilitační komise a komise ve jmenovacím řízení přihlíží k délce jejich pedagogické praxe, k počtu i významu uchazečem nabízených kurzů v kontextu daného oboru, k počtu vedených a obhájených bakalářských a diplomových prací, k počtu vedených a případně i obhájených disertačních prací doktorandů ve funkci školitele či konzultanta a konečně i k dalším aktivitám spojeným s pedagogickou činností (garantování studijních programů, koordinování mezinárodních studijních programů, případně činnost v evaluačních orgánech v oblasti výuky). Komise vyhodnotí celkový význam uchazeče v kontextu studijního programu, v němž působí.
2. V souladu s interními předpisy Univerzity Karlovy uchazeč o jmenovací řízení dokládá, že alespoň jeden z jeho doktorandů již své studium úspěšně dokončil.
3. Uchazeč předloží přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží, jak tuzemských, tak zahraničních. Seznam stáží je členěn na pobyty v souhrnné délce alespoň 1 měsíc (včetně uvedení specifikací financování)<sup>10</sup> a pobyty ostatní.
4. V případě, že uchazeč povinnost stáže nesplnil, uvede důvody a doloží profesní zakotvení v zahraničí společnými publikacemi se zahraničními autory, organizací mezinárodních konferencí spolu se zahraničními partnery, účastí v mezinárodních grantech, výzkumných týmech či studijních programech apod. Habilitační komise či komise pro jmenovací řízení se k tomuto vyjádří ve svém stanovisku.
5. Uchazeč předloží přehled udělených a úspěšně řešených grantů, a to s rozlišením mezi granty externích agentur a granty institucionální podpory.

## Čl. 7

### Autoevaluace

1. V zájmu posílení kvalitativního aspektu celkového hodnocení je kladen důraz na autoevaluaci uchazeče. Uchazeč v habilitačním řízení i v řízení ke jmenování profesorem:
  - a. deklaruje nejvýše 5 profilových publikací, které považuje za významné z hlediska své profesní kariéry, seřadí je podle důležitosti a přiloží krátkou anotaci vysvětlující, v čem jsou tyto publikace významné. Z těchto profilových publikací mohou být nejvýše 2 zároveň součástí habilitační práce.
  - b. vyjádří se ke kvalitativní stránce své publikační činnosti, k výukové činnosti za posledních 5 let (včetně studentských evaluací) a k činnosti na poli třetí role univerzity (např. zapojení do projektů ČŽV, popularizace vědy, spolupráce s privátním sektorem nebo státní správou apod.).

---

<sup>10</sup> Míněny primárně pobyty zaměřené na networking a profesní zakotvení, včetně stipendijních pobytů, fellowshipů apod, a to v rámci celé profesní kariéry.

2. K aspektům publikační a pedagogické činnosti se uchazeč vyjádří také v rámci svého vystoupení před VR FF UK (srov. čl. 8, odst. 7).

## **Čl. 8**

### **Habilitační a jmenovací přednáška**

1. Habilitační přednášku uchazeč přednáší na téma stanovené VR FF UK z výběru navržených tří, z nichž každé je odlišné od tématu uchazečovy habilitační práce a jež společně dokumentují šíři jeho badatelské činnosti.
2. Uchazeč své téma situuje jednak v příslušném teoreticko-metodologickém rámci, jednak v kontextu svého dosavadního bádání.
3. Časová dotace habilitační přednášky je stanovena na 20 minut.
4. Jmenovací přednášku uchazeč přednáší na téma stanovené VR FF UK z výběru navržených tří, přičemž navržená témata odrážejí šíři jeho badatelské činnosti.
5. Jmenovací přednáška prezentuje výzkum uchazeče v obecném teoreticko-metodologickém rámci a mezinárodním kontextu, a to včetně relevance řešeného tématu a uchazečova badatelského přínosu, a zároveň předkládá koncepci vědecké práce v daném oboru.
6. Časová dotace jmenovací přednášky je stanovena na 30 minut.
7. V návaznosti na přednášku se uchazeč v habilitačním i jmenovacím řízení vyjadřuje ke své dosavadní badatelské a pedagogické činnosti i k jejím výhledům do budoucna, v případě jmenovacího řízení i s důrazem na rozvoj svého oboru. Součástí tohoto vyjádření je rovněž autoevaluace.
8. Časová dotace pro shrnutí badatelské a pedagogické činnosti včetně výhledů do budoucna je stanovena na 5–10 minut.

## **Čl. 9**

### **Hodnocení habilitační a jmenovací přednášky**

1. V souladu s Jednacím řádem Vědecké rady FF UK volí VR FF UK pro hodnocení podkladů a přednášek v rámci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem pracovní skupinu. Pracovní skupina svou činností napomáhá jednak nastavení srovnatelných kritérií napříč obory, jednak ukotvení jejich specifických rysů v rámci celkového metodického postupu VR FF UK. Pracovní skupina je složena minimálně ze tří členů VR FF UK, kteří jsou současně akademickými pracovníky působícími v oboru, jenž odpovídá oboru uchazeče nebo je mu příbuzný.
2. Pracovní skupina je ustanovena a schválena VR FF UK na zasedání zpravidla předcházejícím tomu, na němž se dané habilitační či jmenovací řízení projednává.
3. Pracovní skupina dostává přístup k materiálům uchazeče s dostatečným předstihem a své stanovisko přednáší v uzavřené části zasedání VR FF UK, na něž je příslušné řízení

zařazeno. Pracovní skupina iniciuje diskusi jak ve veřejné části, tak i v uzavřené části jednání VR FF UK.

4. Hodnocení habilitační, resp. jmenovací přednášky probíhá v souladu s požadavky uvedenými v článku 8 výše. Hodnocení zahrne srovnání přednesené přednášky s její vstupní anotací (tezemi). Přednáška je hodnocena nejen jako badatelský, ale také jako pedagogický výkon.

## **Čl. 10**

### **Přechodná a závěrečná ustanovení**

1. Toto sdělení se nepoužije na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto sdělení.
2. Toto sdělení nabývá platnosti dne 1. 5. 2024 a účinnosti dne 1. 5. 2025

V Praze dne 30. 4. 2024  
Č. j. UKFF/247698/2024

Mgr. Eva Lehečková, Ph.D.  
děkanka FF UK