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**Dariia Andreeva** (Univerzita Karlova)

*Особенности образования гипокористических имён от иноязычных антропонимов в чешском и русском языках на интернет-сайтах, посвящённых фильмам, сериалам, фан-творчеству*

Доклад посвящён гипокористическим именам (также гипокористикам или именам производным) от иноязычных антропонимов в чешском и русском языках, которые употребляют пользователи интернет-сайтов, где обсуждаются фильмы, сериалы или создаётся фанатское творчество.

**Anna Caldrová** (Masarykova univerzita)

*Ruské společensko-politické reálie v současné češtině*

Intenzita rusko-českých kontaktů se v průběhu historie v závislosti na potřebách obou národů proměňovala a vyvíjela. Ze zpočátku nahodilých setkání se postupem času staly intenzivní záměrné kontakty, vedoucí ke vzájemnému sbližování kultur, ekonomik, politiky a také jazyků. Mezi oblasti jazyka, které na tyto změny a posuny velmi rychle reagují, patří především oblast společensko-politické slovní zásoby, která se v průběhu staletí obohatila o nemalé množství tzv. ruských reálií. Reálie se stejně jako všechny jazykové prvky neustále proměňují dle potřeb mluvčích, jejich význam se nezřídka posouvá a mění se i frekvence jejich výskytu. Dnes jsou nám tak některé z ruských reálií velmi dobře známé a jiné naopak budeme bez hlubší znalosti ruské kultury považovat za nesrozumitelné. Protože s těmito reáliemi je potřeba nakládat opatrně, brát ohled na jejich funkci v textu, zvolený funkční styl i příjemce textu, je tento příspěvek věnovaný analýze proměn frekvence a kontextu výskytu vybraných reálií v češtině po roce 1989. Analýza vychází z vlastního výzkumu rusismů a je založena na datech z Českého národního korpusu, který umožňuje jednoduché vyhledávání napříč různými obdobími i druhy textů a pomáhá nám tak získat poměrně dobrý obraz o zastoupení a způsobu využití rusismů v současném českém jazyce.

**Anna Danielová** (Masarykova univerzita)

*Časopis* Sintaksis *v kontextu třetí vlny ruské emigrace. Jeho cíle a proměny*

Daný referát se zaměřuje na ruský exilový časopis Sintaksis, který v roce 1978 spolu se svou ženou Marii Rozanovovou v Paříži založil literární vědec, spisovatel, politický vězeň a emigrant Andrej Donatovič Siňavskij (1925–1997). Ze široké škály témat, spojených s obsahem i historií časopisu, si vybíráme oblast literární kritiky a esejistiky vydávané na stránkách časopisu. Zakladatel časopisu se celý život zabýval otázkou svobody umění a podařilo se mu – zejména s pomocí své literární masky Abrama Terce – vytvořit vlastní koncepci umění. Pozici časopisu pak sám definuje jako snahu dokázat, že umění není na ničem závislé a nesvazují jej žádné limity, a odhalováním tabuizovaných témat či překračováním povoleného obhájit estetickou a stylistickou nezávislost umění. Osobnost A. Siňavského nepochybně hrála klíčovou roli při formování časopisu, proto je cílem daného referátu ukázat, jak se v něm jeho vlastní představy o umění projevovaly.

**Zuzana Dupalová** (Masarykova univerzita)

*Vliv Puškinova dramatu Boris Godunov na česká lžidimitrijovská díla 19. století*

Historická látka z období ruské smuty zobrazující události vzestupu samozvance a pozdějšího cara dnes známého pod jménem Lžidimitrij I. se stala mezi literáty oblíbenou především v 19. století, a to hlavně na území dnešního Ruska a Německa, kdy za nejvlivnější dramata o Lžidimitriji I. můžeme považovat fragment hry Demetrius Friedricha Schillera (1805) a Puškinovo drama Boris Godunov (1825). Tato tematika se nicméně objevila i v jiných zemích, a především díky německému vlivu pronikla i k nám. Cílem tohoto příspěvku bude stručně prezentovat vybraná česká lžidimitrijovská díla vzniklá v 19. století v souvislosti s schillerovsko-puškinskými vlivy se zaměřením na Puškinovu stopu v nich. Představen bude konkrétně román Dimitrij Prokopa Chocholouška, drama Dimitr Ivanovič Ferdinanda Břetislava Mikovce a libreto k opeře Dimitrij od Marie Červinkové-Riegrové (zhudebněno Antonínem Dvořákem).

**Jan Foltýn** (Univerzita Palackého)

*Role polyfonie v románu Orfografija Dmitrije Lvoviče Bykova*

Dmitrij Lvovič Bykov se ve svých románech věnuje koncepci o cyklickém vývoji Ruska. Podle jeho názoru se v ruské historii opakují čtyři období – období reforem, mrazů, liberalizace
a stagnace společnosti. V případě románu *Orfografija* (2003) se blíže zabývá prvním obdobím tohoto cyklu, jehož podstatu přibližuje na pozadí porevolučního Petrohradu a Krymu. Zásadní úlohu ve vyprávění sehrává nediegetický vypravěč, který prostředkuje dialog mezi futuristickými a konzervativními umělci. Spor obou táborů se týká případné spolupráce s bolševiky v oblasti kultury a vede k rozpadu fikčního světa na různá ideologická hlediska. Progresivní umělci v nich spatřují příležitost ke kulturní revoluci, naproti tomu jejich odpůrci k bolševikům přistupují jako k hrozbě celospolečenského formátu. Prostřednictvím této neustálé polemiky se z fikčního světa stává interpretačně otevřený prostor, jehož mnohoznačnost a komplikovanost generuje řadu významů a významových opozic: dynamičnost – statičnost, svoboda – totalita, novátorství – archaičnost a další. Názorová pluralita je v závěru románu nahrazena nastupujícím obdobím mrazů, které postupně omezuje svobodu petrohradských umělců. Románová polyfonie slouží jako prostředek ke znázornění nových aspektů a souvislostí v rámci pojednávaného historického tématu a současně předává jasné poselství – bez vzájemného kompromisu a porozumění se Rusko nevymaní z područí všemocného cyklu.

**Eugen Kozej** (Univerzita Karlova)

*Rozhodnutie Ústavného súdu Ukrajiny o ústavnosti zákona o vzdelaní*

Príspevok je zameraný na vybrané aspekty právnej úpravy používania jazykov v ukrajinskom školstve, ktorá bola prijatá v rokoch 2017-2020 a ako sa odrážala v realite. Niektoré zmeny v regulácii boli sprevádzané kritikou mnohých susedných štátov. Zároveň poukáže na ciele tejto regulácie. Výklad obohatia vybrané štatistické údaje, resp. prieskumy verejnej mienky. Zvláštna pozornosť bude venovaná kľúčovému rozhodnutiu Ústavného súdu Ukrajiny z roku 2019 a osobitnej mienke sudkyne N. Šaptalovej.

**Olga Leshkova** (Univerzita Karlova)

*Obrazy „hrdinů minulosti“ v politice paměti v moderním Rusku*

Příspěvek se zabývá analýzou role osobností z historie staré Rusi v politice paměti v moderním Rusku. V prvních desetiletích 21. století ze strany státních organů a státních činitelů v Rusku byla patrná snaha o vytvoření stabilní a jednotné vize národních dějin a postupné vytlačení z širšího veřejného historického narrativu alternativních pohledů na národní historii. Tento nový (ve skutečnosti znovu oživený) narativ měl za úkol vytvořit jednoduchý a srozumitelný ideologický základ pro konsolidaci národa kolem aktuálního politického režimu a jeho lídra a dále – zdůraznit historickou legitimitu a správnost současného kurzu jak vnější, tak vnitří politiky ruského vedení. Hlavní témata současného veřejného historického narativu se točí kolem obrazů „hrdinů slavné minulosti“ a „slávy ruských zbraní“. Klíčovou roli pochopitelně hraje kult Velké vlastenecké války (1941–1945) a narativ boje na život a na smrt s fašismem / nacismem / nacionalismem. Zájem o starší historická období, zejména o dobu před petrovskými reformami, je výrazně menší a váže se spíše na konkrétní politickou konjunkturu. V tomto smyslu má do jisté míry mimořádné postavení tzv. Smuta (politická krize počátku 17. století, jejíž součástí byl rozsáhlý vojenský konflikt s Polskem). Na příkladě Smuty, která se veřejnou historií a historickou pamětí vnímá především jako vítězství nad agresivním vnějším nepřítelem (vyhnání z Moskvy polsko-litevského vojska národní domobranou v čele s Mininem a Požarským) ukážeme, jak fungují obrazy hrdinů minulosti v současné politice paměti v Rusku a jakou úlohu plní.

**Uladzimir Morozuk** (Univerzita Karlova)

*Феминативы, обозначающие профессии, в украинском, белорусском и русском языках*

Предметом данного реферата является сравнение агентивных феминативов в трёх восточнославянских языках: украинском, белорусском и русском. После распада СССР каждый из национальных языков прошёл свой путь развития. Характерно, что за время существования СССР нормы трёх вышеназванных языков были приведены почти в полное соответствие во многих вопросах, в том числе и в просторечной маркированности феминативов. В настоящее время наибольший прогресс в снятии маркированности феминативов и возвращении их нейтрального статуса отмечает украинский язык. Правописание 2019 года позволяет использовать феминативы без стилистических ограничений. У белорусского языка существуют две формы: официальная (т.н. наркамаўка), не признающая феминативы нейтральными лексическими единицами; и неофициальная (т.н. тарашкевіца), наоборот, активно использующая феминативы. В русском языке сохраняется консервативная тенденция обязательной стилистической маркированности феминативов и неприятие их использования в литературном языке.

Норма каждого языка реагирует на общественный запрос. Феминативы затрагивают вопросы гендерного равноправия, которые реализуются, в частности, через номинацию женских агентивных существительных лексическими единицами грамматического женского рода. В последнее время обязательное использование феминативных агентивов было принято во Франции и Германии, традиционно феминативы используются в чешском языке. Там считается, что использование двух родовых агентивных форм является демонстрацией стремления к гендерному равноправию. Среди российских лингвистов преобладает мнение, что предоставление агентивам мужского грамматического рода черт общего рода является демонстрацией гендерного равноправия.

**Alexandra Novotná** (Univerzita Palackého)

*Lety na Mars v ruské sci-fi literatuře*

V příspěvku se zabývám vyobrazením planety Mars v ruské a sovětské sci-fi literatuře s horním časovým ohraničením na rok 1940. Práce obsahuje hlubší analýzu nejdůležitějších literárních děl s tematikou Marsu a přehled dalších příběhů se stejnou tematikou. Tyto příběhy v sobě nesou prvky utopie a popisují tak vize dokonalé společnosti, kterou zasazují na Mars považovaný za planetu-dvojče Země. Příběhy jsou ovlivněny nejen soudobými ideologiemi, ale také filozofií a náboženstvím, které následně definují obraz společnosti. Zároveň jde o zajímavý náhled do toho, jaký vliv mělo zrychlení vývoje technologií na myšlení autorů a vizi budoucnosti. Práce také obsahují vizi sociální revoluce, případně reflexe na Velkou říjnovou revoluci v Rusku. Ve svém příspěvku podávám analýzu těchto myšlenek, vazeb mezi nimi a převládajících myšlenkových proudů a trendů, které se v příbězích objevují, a událostí, které jejich autory ovlivňují.

**Hanna Paulouskaya** (Masarykova univerzita)

*Жанровое своеобразие книги* Я з вогненнай вёскі *А.Адамовича, В.Колесника, Я Брыля*

Доклад посвящен анализу произведения "Я з вогненнай вёскі" А.Адамовича, В.Колесника, Я.Брыля с точки зрения жанра. Данная книга является классикой белорусской документальной прозы, чья жанровая форма впоследствии вдохновила лауреатку Нобелевской премии Светлану Алексиевич на создание собственных произведений. Для книги характерны мозаичная композиция, использование интервью-монологов людей, переживших массовые казни, аутентичность и исповедальность. Нами выдвигается гипотеза о том, что книга «Я з вогненнай вёскі» относится к документально-художественной прозе и представляет собой гибридную форму, определяемую нами как роман-репортаж. Кроме непосредственного жанрового анализа в реферате отражены вопросы сложности жанровой классификации, подбора терминологии и определений для проведения анализа.

**Yuliya Svetlova** (Univerzita Karlova)

*Бакинский космополитизм: как в условиях одного города жили азербайджанцы, армяне, русские и евреи в XIX – начала XX века и что из этого вышло?*

Данная работа ставит своей целью раскрыть причины возникновения, процесс формирования и итоговое положение бакинского космополитизма как явления XIX – начала XX столетия на примере четырёх основных его составляющих: азербайджанской, армянской, русской и еврейской общины. Каждая этническая группа рассматривается на примере наиболее влиятельных своих представителей, изучается контекст ее существования и взаимодействия с остальными группами в рамках городского населения. Русская, армянская и еврейская общины также подвергаются дополнительному исследованию: особое внимание уделяется истории появления общины в Баку, а также сопутствующим этому предпосылкам и вытекающим из этого последствиям. Работа фиксирует особенности бакинского космополитизма в контексте Российской империи и его положение на момент распада империи, который служит финальным рубежом исследования.

**Isabela Vaverková** (Masarykova univerzita)

*Nikolaj Nikolajevič Ryžkov v českém prostředí*

Příspěvek bude věnován působení Nikolaje N. Ryžkova v českém prostředí na počátku 20. století. Od doby vydání Tolerančního patentu v roce 1781 byla pravoslavná církev v Rakousku-Uhersku vnímána jako církev „trpěná“, od roku 1874 se stala církví státem uznanou. V průběhu 19. století a období národního obrození začaly snahy o zformování české pravoslavné obce. Koncem 19. století přestoupilo několik Čechů k pravoslaví, tito lidé ale nebyli dosud nijak organizováni. Organizovaný život začal teprve v době, kdy se Ryžkov stal duchovním správcem dvou českých pravoslavných chrámů. Cílem je, na základě analýzy Ryžkovových aktivit, poukázat na jeho vliv na náboženský i společenský život tehdejších pravoslavných Čechů v Praze a Karlových Varech. Jeho činnost zasahovala do několika sfér. Prostor tedy bude věnován mj. spolku Pravoslavná beseda, kterému Ryžkov v letech 1909–1911 předsedal i jeho kontaktům s pražskou odnoží starokatolické církve či s představiteli tehdejší české inteligence. Okrajově se zaměříme také na pražský chrám sv. Mikuláše a chrám sv. Petra a Pavla v Karlových Varech za Ryžkovova působení.