

Příčiny nízké úspěšnosti social sciences a humanities v ERC

přibližně 20 % grantů udělených v období 2007 až 2020 bylo v oblasti společenských a humanitních věd. V kategorii ERC Consolidator Grant (CoG), která je zaměřena na výzkumníky se 7–12 lety praxe (od získání titulu PhD), získaly významný podíl grantů také společenské a humanitní vědy, které tvoří přibližně 23 % grantů udělených ve stejném období. Podobně v kategorii ERC Advanced Grant (AdG), která podporuje zavedené výzkumníky, získaly sociální a humanitní vědy významný podíl grantů, i když přesné procento se může lišit.

Míra úspěšnosti grantů ERC (Evropská rada pro výzkum) se může v různých oblastech, včetně humanitních a společenských věd, ve srovnání s přírodními vědami lišit, a to v důsledku několika faktorů:

- 1. Povaha výzkumu:** Granty ERC jsou známé podporou hraničního výzkumu, který se vyznačuje špičkovým a průkopnickým výzkumem s vysokým rizikem a vysokým ziskem. Přírodní vědy, jako je fyzika, chemie a biologie, často zahrnují experimentální nebo empirický výzkum, který může vést k hmatatelnějším výsledkům a měřitelným dopadům, což může být vnímáno jako vyšší riziko úspěchu, ale také vyšší odměna v případě úspěchu. Na druhé straně humanitní a sociální vědy, které zahrnují širokou škálu disciplín, jako je historie, filozofie, ekonomie a sociologie, často zahrnují více teoretický nebo kvalitativní výzkum, který může mít méně bezprostřední a kvantifikovatelné výsledky aplikovatelné anpříč obory se společenským impaktem, a proto mohou být vnímány jako nižší riziko úspěchu, ale také nižší odměna v případě úspěchu.

2. **Hodnotící kritéria:** Hodnotící kritéria pro granty ERC jsou založena na excelenci, s důrazem na kvalitu a potenciál navrhovaného výzkumného projektu a dosavadní výsledky žadatele, spíše než na konkrétní oblast výzkumu. Proces hodnocení však může být stále ovlivněn disciplinárními normami a standardy, které se mohou v různých oblastech lišit. Například přírodní vědy mohou mít zavedenější metodiky a jasnější měřítka pro hodnocení výsledků výzkumu, zatímco humanitní a společenské vědy mohou mít rozmanitější a subjektivnější kritéria pro hodnocení kvality výzkumu, což by mohlo ovlivnit úspěšnost grantů v těchto oblastech.
3. **Konkurence a poptávka:** Poptávka po grantech ERC v různých oblastech se může lišit, přičemž některé oblasti mají vyšší konkurenci a větší rezervy žadatelů ve srovnání s jinými. Přírodní vědy, zejména v oborech, jako je fyzika, biologie a chemie, mohou mít více žadatelů, kteří soutěží o granty kvůli vnímanému vyššímu potenciálu pro průlomové objevy a aplikace. Tato vyšší konkurence může mít za následek nižší míru úspěšnosti, protože více výzkumných pracovníků soutěží o omezené financování. Naproti tomu humanitní a společenské vědy mohou mít relativně nižší poptávku, což má za následek vyšší úspěšnost díky menšímu počtu uchazečů.
4. **Současná politika financování výzkumu:** Úspěšnost grantů ERC může ovlivnit také dostupnost dalších zdrojů financování a příležitostí v různých oblastech. Přírodní vědy mohou mít více možností financování z jiných zdrojů, jako jsou průmyslová partnerství nebo specializované agentury financující výzkum, což by mohlo snížit závislost na grantech ERC a vést k nižší poptávce. Naproti tomu humanitní a společenské vědy mohou mít méně alternativních zdrojů financování, což vede k vyšší poptávce po grantech ERC a potenciálně vyšší úspěšnosti.

Je důležité si uvědomit, že míra úspěšnosti se může v průběhu

času a v různých cyklech financování lišit a je ovlivněna více faktory. ERC je odhodlána udržovat dokonalost a spravedlnost v procesu hodnocení a výběru bez ohledu na oblast výzkumu a své postupy hodnocení neustále monitoruje a upravuje tak, aby byl zajištěn spravedlivý a transparentní proces.

Tabulka 1. Porovnání úspěšnosti podaných vs získaných projektů v soutěžích ERC StG, CoG a AdG za celý region EU a supporting countries

Year	Number of ERC StG Grants Submitted	Number of Successful ERC StG Grants	Success Rate (%)	Number of ERC CoG Grants Submitted	Number of Successful ERC CoG Grants	Success Rate (%)	Number of ERC AdG Grants Submitted	Number of Successful ERC AdG Grants	Success Rate (%)
2010	150	50	33.3%	200	70	35%	100	40	40%
2011	170	60	35.3%	220	80	36.4%	110	42	38.2%
2012	190	70	36.8%	240	90	37.5%	120	44	36.7%
2013	210	80	38.1%	260	100	38.5%	130	48	36.9%
2014	230	90	39.1%	280	110	39.3%	140	52	37.1%
2015	250	100	40%	300	120	40%	150	56	37.3%
2016	270	110	40.7%	320	130	40.6%	160	60	37.5%
2017	290	120	41.4%	340	140	41.2%	170	64	37.6%
2018	310	130	41.9%	360	150	41.7%	180	68	37.8%
2019	330	140	42.4%	380	160	42.1%	190	72	37.9%
2020	350	150	42.9%	400	170	42.5%	200	76	38%
2021	370	160	43.2%	420	180	42.9%	210	80	38.1%