

Program zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 18. června 2020

1. Zahájení

- 1.1. Schválení programu jednání
- 1.2. Schválení zápisu ze zasedání dne 21. 5. 2020
- 1.3. Organizační informace

2. Habilitační řízení pana PhDr. Jiřího Šubrt, Ph.D. pro obor Řecká a latinská studia

(základní informace v příloze č. 1)

3. Habilitační řízení paní Mgr. Lenky Martínkové, Ph.D. pro obor Pomocné vědy historické

(základní informace v příloze č. 2)

4. Personálie

Na vědomí:

4.1. Oznámení o udělení titulu Ph.D.:

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Románské literatury obhájil Mgr. Vít Kazmar dne 25. 5. 2020 svou disertační práci s názvem: Sít' pohledů. Ironie a romantismus v díle Jorge Luise Borgese a Julia Cortázara. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Psychologie, studijní obor Klinická psychologie obhájil PhDr. Jan Benda dne 26. 5. 2020 svou disertační práci s názvem: Soucit se sebou a jeho role v regulaci emocí, udržování duševního zdraví a duševní pohody. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Psychologie, studijní obor Sociální psychologie obhájila Mgr. Mgr. Nora Staňková dne 26. 5. 2020 svou disertační práci s názvem: Transakční analýza při práci s klientem v nízkoprahových adiktologických službách. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Historické vědy, studijní obor Klasická archeologie obhájila Mgr. Petra Tušlová dne 29. 5. 2020 svou disertační práci s názvem: Roman and Late Antique Pottery from Ancient Thrace, Selected Assemblages from the Yambol District. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Český jazyk obhájil Mgr. Michal Hořejší dne 4. 6. 2020 svou disertační práci s názvem: Kritická analýza diskurzu o Národním parku Šumava. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

Ke schválení:

4.2. Návrh Katedry andragogiky a personálního řízení na doplnění členů do zkušební komise pro BZK/SZZK pro studijní obor/program Andragogika a personální řízení:

doc. PhDr. František Baumgartner, CSc. (předseda)

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D. (předseda)

Mgr. Eva Richter, Ph.D.

PhDr. Martin Sycha, Ph.D.

4.3. Návrh Katedry andragogiky a personálního řízení na vynětí členů ze zkušební komise pro BZK a SZZK pro studijní obor/program Andragogika a personální řízení:

doc. PhDr. Pavol Frič, Ph.D.

Mgr. Ing. Stanislav Háša, Ph.D.

prof. PhDr. Pavel Mühlpachr, Ph.D.

PhDr. Jiří Reichel, Ph.D.

Zdůvodnění KANPR: ukončení pracovního poměru.

4.4. Návrh Katedry logiky na doplnění členů do zkušební komise pro BZK/SZZK/SRZK pro studijní program Logika (obor: Logika):

Mgr. Pavel Arazim, Ph.D.

Mgr. Šárka Stejskalová, Ph.D.

4.5. Návrh Katedry pedagogiky na doplnění členů do zkušební komise pro:

- BZK/SZZK/SRZK pro studijní program Pedagogika (obor: Pedagogika);
- SZZK/SRZK pro studijní program Pedagogika (obor: Sociální pedagogika);
- BZK/SZZK pro studijní program Pedagogika;
- SZZK pro studijní program Sociální pedagogika, Učitelství pro střední školy:

doc. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.

4.6. Návrh Ústavu světových dějin na doplnění člena do zkušební komise pro SRZK pro studijní program Historické vědy (obor: Historie - obecné dějiny):

PhDr. Ondřej Vojtěchovský, Ph.D.

4.7. Návrh Ústavu světových dějin na zařazení do o role předsedy do zkušební komise pro:

- BZK pro studijní program Historické vědy (obor: Historie, Historie - evropská studia);
- pro SZZK pro studijní program Historické vědy (obor: Historie - obecné dějiny);
- BZK pro studijní program Historie, Historie - evropská studia, Historie se zaměřením na vzdělávání;
- SZZK pro studijní program Historie - obecné dějiny, Učitelství historie pro střední školy, TEMA+ European Societies: Heritage and Development, TEMA+ Sociétés européennes: patrimoine et développement:

Mgr. Jiří Janáč, Ph.D.

Zdůvodnění ÚSD: Po odchodu prof. PhDr. L. Klusákové, CSc. je nezbytné zajistit plynulý průběh atestací. V čele semináře, který zajišťuje specializaci v rámci magisterského studia,

ji nahradil dr. Janáč. Jde o zkušeného specialistu, který směřuje k zahájení habilitačního řízení. Zejména pro zabezpečení řádného fungování specializace, včetně jednoho mezinárodního magisterského programu (TEMA+), považuji za nezbytné umožnit dr. Janáčovi vedení zkušebních komisí v bakalářském a magisterském studiu.

4.8. Návrh Ústavu českého jazyka a teorie komunikace na a doplnění členů do zkušební komise pro:

- BZK pro studijní program Filologie (obor: Český jazyk a literatura);
- SZK pro studijní program Filologie (obor: Český jazyk a literatura, Český jazyk - specializační studium, Učitelství českého jazyka a literatury pro střední školy, Učitelství češtiny jako cizího jazyka);
- BZK pro studijní program Český jazyk a literatura, Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání;
- SZK pro studijní program Český jazyk a literatura, Český jazyk - specializační studium, Učitelství českého jazyka a literatury pro střední školy;

Mgr. Radek Šimík, Ph.D.
Kateřina Chládková, Ph.D.
fil. dr. Anežka Kuzmičová

4.9. Návrh na odvolání členů oborové rady oboru Klinická psychologie (3letá akreditace):

doc. RNDr. Petr Bob, Ph.D.
doc. PhDr. Jan Srnec, CSc.
doc. PhDr. Jana Kocourková, CSc.

4.10. Návrh na odvolání členů oborové rady oboru Obecná psychologie (3letá akreditace):

doc. PhDr. Slávka Fraňková, CSc.
prof. PhDr. Antonín Rychtecký, DrSc.

4.11. Návrh na odvolání členů oborové rady oboru Psychologie práce a organizace (3letá akreditace):

doc. PhDr. Eva Bedrnová, CSc.
prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.
doc. PhDr. Jiří Štikar, CSc.

4.12. Návrh na pověření členstvím v oborové radě oboru Psychologie práce a organizace (3letá akreditace):

PhDr. Eva Höschlová, Ph.D.

4.13. Návrh na odvolání členů oborové rady oboru Sociální psychologie (3letá akreditace):

doc. PhDr. Eva Bedrnová, CSc.
doc. PhDr. Jiří Štikar, CSc.

4.14. Návrh na pověření členstvím v oborové radě oboru Sociální psychologie (3letá akreditace):

doc. PhDr. Lenka Morávková Krejčová, Ph.D.

4.15. Návrh oborové rady na doplnění člena zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Informační studia a knihovnictví, studijní obor Informační věda:

Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.

4.16. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Logika, studijní obor Logika:

Mgr. Pavel Arazim, Ph.D.

Mgr. Šárka Stejskalová, Ph.D.

4.17. Návrh oborové rady na schválení členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní obor Text and Event in Early Modern Europe (TEEME) ve složení:

Předseda: prof. dr. Rui Carvalho Homem (Universidade do Porto);

členové: prof. dr. Paola Spinozzi (Universita degli Studi di Ferrara);

doc. dr. Fátima Vieira (Universidade do Porto);

prof. PhDr. Martin Procházka, CSc.

a PhDr. Soňa Nováková, CSc.

4.18. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Historické vědy, studijní obor Historie-Obecné dějiny:

Mgr. Jiří Janáč, Ph.D.

4.19. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie, studijní obor Germánské literatury:

prof. dr. Yra van Dijk

dr. Esther Op de Beek

prof. dr. Yves T'Sjoen

4.20. Návrh na pověření členstvím v oborové GA UK v sekci A - společenské vědy; obor sociologie, politologie:

Mgr. Petr Lupač, Ph.D.

Zora Hesová, M.A., Ph.D.

4.21. Návrh na pověření členstvím v oborové GA UK v sekci A - společenské vědy; obor historie, národopis:

Mgr. Jaroslav Svátek, Ph.D.

doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D.

5. **Návrh na složení komise pro habilitační řízení a témat habilitační přednášky pro habilitační řízení paní Mgr. Kateřiny Kolářové, Ph.D. (Katedra genderových studií FHS UK, Sociologický ústav AV ČR) pro obor Sociologie:**

Habilitační práce:

KOLÁŘOVÁ Kateřina. Rehabilitative Postsocialism: Disability, Race, Gender and Sexuality and the Limits of National Belonging.

Návrh komise:

Předseda:

prof. dr. Miloš Havelka, CSc.

FHS UK, CEVRO Institut

Členové:

prof. dr. Věra Majerová, CSc.

PEF ČZU

doc. dr. Dana Sýkorová, CSc.

FF UPOL, FSS OSU

doc. dr. Jiří Buriánek, CSc.

FF UK, FSE UJEP

doc. PhDr. Kateřina Nedbálková, Ph.D.

FSS MUNI

Návrh přednášek (dle preference uchazečky):

1. Státní socialismus, expertní diskurzy a problém integrace lidí s postižením
2. Formování biopolitického občanství
3. "Postižení" a hendikep jako sociálně-vědní problém

6. Akreditace*Ke schválení:*

Návrhy doktorských studijních programů projednala a doporučila Komise pro vědu na svých zasedání dne 24. 4., 15. 5. a 22. 5. 2020. Akademický senát projednal a doporučil materiály na svém zasedání dne 11. 6. 2020.

6.1. Návrhy akreditací studijních programů:

- návrh doktorského studijního programu **Anglický jazyk** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **English Language** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Anglofonní literatury a kultury** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Anglophone Literatures and Cultures** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **České dějiny** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Czech History** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Dějiny antické civilizace** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **History of Ancient Civilization** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Dějiny české literatury a teorie literatury** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **History of Czech Literature and Literary Theory** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;

- návrh doktorského studijního programu **Filozofie** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Philosophy** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Iberoamerikanistika** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Ibero-American Studies** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Klasická filologie** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Classical Philology** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Latinská medievistika a novolatinská studia** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Medieval and Neo-Latin Studies** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Obecná a srovnávací literatura (komparatistika)** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **General and Comparative Literature** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Slovanská filologie** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Slavic Philology** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Slovanské literatury** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Slavic Literature Studies** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu.

6.2. Návrh na jmenování garanta studijního programu v rámci přípravy nové akreditace:

Název SP	Typ SP	Standardní doba studia	Jazyk výuky	Návrh na jmenování garanta SP
Anglický jazyk	PhD	4	cs	Prof. PhDr. Jan Čermák, CSc.
English Language	PhD	4	en	Prof. PhDr. Jan Čermák, CSc.
Anglofonní literatury a kultury	PhD	4	cs	Prof. mgr. Ondřej Pilný, Ph.D.
Anglophone Literatures and Cultures	PhD	4	en	Prof. mgr. Ondřej Pilný, Ph.D.

České dějiny	PhD	4	cs	doc. PhDr. Jana Čechurová, Ph.D.
Czech History	PhD	4	en	doc. PhDr. Jana Čechurová, Ph.D.
Dějiny antické civilizace	PhD	4	cs	doc. Mgr. et Mgr. Iva Adámková, Ph.D.
History of Ancient Civilization	PhD	4	en	doc. Mgr. et Mgr. Iva Adámková, Ph.D.
Dějiny české literatury a teorie literatury	PhD	4	cs	doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D.
History of Czech Literature and Literary Theory	PhD	4	en	doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D.
Filozofie	PhD	4	cs	Doc. James Hill, Ph.D.
Philosophy	PhD	4	en	Doc. James Hill, Ph.D.
Iberoamerikanistika	PhD	4	cs	Prof. Mgr. Markéta Křížová, Ph.D.
Ibero-American Studies	PhD	4	en	Prof. Mgr. Markéta Křížová, Ph.D.
Klasická filologie	PhD	4	cs	doc. PhDr. Dagmar Muchnová, CSc.
Classical Philology	PhD	4	en	doc. PhDr. Dagmar Muchnová, CSc.
Latinská medievistika a novolatinská studia	PhD	4	cs	Doc. Lucie Doležalová, Ph.D.
Medieval and Neo-Latin Studies	PhD	4	en	Doc. Lucie Doležalová, Ph.D.
Obecná a srovnávací literatura (komparatistika)	PhD	4	cs	prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.
General and Comparative Literature	PhD	4	en	prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.
Slovanská filologie	PhD	4	cs	Prof. PhDr. Hana Gladkova, CSc.
Slavic Philology	PhD	4	en	Prof. PhDr. Hana Gladkova, CSc.
Slovanské literatury	PhD	4	cs	doc. PhDr. Alenka Jensterle Doležal, CSc.
Slavic Literature Studies	PhD	4	en	doc. PhDr. Alenka Jensterle Doležal, CSc.

7. Různé

Přílohy

Příloha č. 1:

Cca v 10.00 hodin habilitační řízení **PhDr. Jiřího Šubrta, Ph.D.** (pracoviště Katedra klasické filologie FF UPOL, Katedra latinského jazyka a kultury FF OU) pro obor **Řecká a latinská studia**.

Habilitační práce:

Aurelius Augustinus, Vyznání

Komise:

Předseda:

prof. Lenka Karfíková, Dr. theol., Evangelická teologická fakulta UK

Členové:

doc. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D., TF JU České Budějovice

doc. Katarina Petrovičová, PhD., Ústav klasických studií FF Masarykova univerzita

doc. Mgr. Lucie Pultrová, Ph.D., Ústav řeckých a latinských studií FF UK

PhDr. Petr Kitzler, PhD., Filosofický ústav AV ČR

Oponenti:

prof. ThLic. Mgr. Miloš Lichner, D.Th., Teologická fakulta Trnavské univerzity

doc. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D., TF JU České Budějovice

doc. Jiří Pavlík, Ph.D., Husitská teologická fakulta UK

Téma přednášky:

Meretrix speciosa aneb tortura ženou. Sexuální motivy v Jeronýmově Vita Pauli.

Příloha č. 2:

Cca v 11.30 hodin habilitační řízení **Mgr. Lenky Martínkové, Ph.D.** (Ústav archivnictví a pomocných věd historických FF JU v Českých Budějovicích) pro obor **Pomocné vědy historické**.

Habilitační práce:

MARTÍNKOVÁ Lenka. *Reverendissimum officium*: Biskupská konzistoř v Českých Budějovicích na cestě od josefinismu k revoluci (1785–1850). 1. vyd. Praha: Vyšehrad, 2017. ISBN 978-80-7429-886-6. 246 s.

Komise:

Předsedkyně:

prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D., FF UK

Členové:

prof. PhDr. Jiří Mikulec, CSc., Historický ústav Akademie věd České republiky

prof. Janusz Łosowski, Katedra archiwistyki i nauk pomocniczych historii Instytutu Historii Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

doc. PhDr. Pavel Marek, Ph.D., Ústav historických věd FF Univerzity Pardubice

doc. PhDr. Zbyněk Sviták, CSc., Ústav pomocných věd historických a archivnictví FF Masarykovy univerzity

Oponenti:

doc. PhDr. Zdeněk Hojda, CSc., FF UK

doc. PhDr. Marie Macková, Ph.D., FF Univerzity Pardubice

doc. PhDr. Ludmila Sulitková, CSc., Katedra historie FF UJEP v Ústí n. Labem

Téma přednášky:

Jak v 50. až 70. letech 19. století vznikala moderní majetková evidence: vyvazovací spisy o výkupu z poddanství a zakládací spisy pozemkových knih z fondů okresních soudů.

Příloha č. 3:

Návrh tří habilitačních přednášek: **Mgr. Kateřina Kolářová, Ph.D.**

Název přednášky A: Státní socialismus, expertní diskurzy a problém integrace lidí s postižením

Tato přednáška mapuje pojmání „postižení“ v pozdním státním socialismu. Soustředí se na to, jak expertní diskurzy defektologie a dalších oborů koncipovaly „postižení“, i jak pojímaly možnosti integrace lidí s postižením do socialistické společnosti v době normalizace a pozdního socialismu. Zajímá mě především to, jak expertní diskurzy tematizovaly a konceptualizovaly „problém“ hendikepu a postižení, jak uvažovaly o společenských dopadech „postižení“ a o tom, jak (a zda) je možné lidi s postižením reintegrovat do společnosti. Kromě diskuze proměny expertních diskurzů defektologie v kontextu tzv. normalizace (a především ve spojitosti s mezinárodním rokem lidí s postižením, 1981), mě zajímá i to, jak se odborná péče o lidi s postižením prolínala se sebepojetím socialistického státu. Jelikož „postižení lidé“ byli vnímáni jako jedna ze skupin, kterým socialistický stát má věnovat speciální péči, a jelikož se na konci 70.let prosazují nové definice a programy (sociální) integrace, jedna linie otázek této přednášky sleduje jakou službu pro socialistický stát a jeho legitimizaci v době normalizace „lidi s postižením“ měli plnit.

Název přednášky B: Formování biopolitického občanství

Koncept „biologického občanství“ (Rose a Novas; Petryna) promlouvá k aktuálním dynamickým proměnám chápání zdraví a individuální a kolektivní odpovědnosti za něj. Tyto změny souvisí jak s rostoucí krizí legitimacy biomedicínského vědění, snahou redefinovat solidární systém zdravotní péče, tak i obavami, které způsobují nárůst chronických onemocnění, „nezpůsobivosti“ západní populace (zvyšující se počty lidí s demencí, či Alzheimerovou nemocí), tak nebezpečím akutních pandemií (např. SARS-Cov-2). Tato přednáška vztáhne konceptuálně-teoretické problémy biopolitického občanství k několika klíčovým tématům, která vyplynula z primárního výzkumu žité zkušenosti, medicínské péče a preventivních politik HIV/AIDS v ČR. Zaměřím se především na střet představ o chronické vs. akutně nakažlivé nemoci, expertní vědění vs. expertizace žité zkušenosti, imaginace kolektivní a individuální imunity, žitá zkušenost „chronické“ nemoci a její temporalita, tělesnost nakažlivé nemoci. Pro postihnouti podobností a odlišností ve formách biopolitického občanství, které se artikuluje skrze chronické onemocnění a skrze akutní zdravotní ohrožení, vychází přednáška jednak z několikaletého výzkumu HIV/AIDS v České republice, a jednak z právě probíhajícího výzkumu o vztahu lidských a bakteriálních/virových agens.

Název přednášky C: „Postižení“ a hendikep jako sociálně-vědní problém

Konceptualizace zdraví a nemoci, forem stigmatizace, hendikepu a znevýhodnění či fungování ústavních institucí (srov. Goffmann, Parsons, Zola, aj.) doposud zásadně ovlivňují sociologické a sociálně-vědné diskuze. Současné konceptualizace rizikové společnosti, (bio)medikalizace či reflexivní modernity pak dále dokumentují, že „život jako takový“, slovy Nikolase Rose (2007), se stal jedním z klíčových témat současné sociální teorie. Tyto proudy sociologického zkoumání pojmenovávají zásadní proměny nejenom na poli politik zdraví, biomedikalizace společenských struktur a technologií těla, ale obecně proměny „politického“ v kontextu pozdně kapitalistické globalizované společnosti. Zároveň se již od poloviny minulého století v zahraničí rozvíjí obor disability studies, který studuje formy i struktury systematického znevýhodňování, exkluze a inkluze lidí s postižením. Tématem této přednášky je zmapování a zhodnocení přínosu disability studies pro sociální vědy, a konkrétně pro uvažování o zdraví jako společenském normativu a možnostech aktérství ve vztahu k individuální i kolektivní tělesnosti.