

Program zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 21. května 2020

1. Zahájení

- 1.1. Schválení programu jednání
- 1.2. Schválení zápisu ze zasedání dne 16. 1. 2020
- 1.3. Organizační informace
- 1.4. Informace o termínech zasedání VR v akademickém roce 2020-2021
- 1.5. Slavnostní udělení diplomu emeritního profesora Univerzity Karlovy panu prof. PhDr. Pavlu Koubovi

2. Habilitační řízení pana Mgr. Jaroslava Jiříka, Ph.D. pro obor Archeologie

(základní informace v příloze č. 1)

3. Habilitační řízení paní Mgr. Sylvie Fischerové, Ph.D. pro obor Řecká a latinská studia

(základní informace v příloze č. 2)

4. Personálie

Na vědomí:

4.1. Oznámení o udělení titulu Ph.D.:

V komisi pro studijní program Historické vědy, studijní obor Pomocné vědy historické obhájila PhDr. Zlata Gersdorfová dne 9. 1. 2020 svou disertační práci s názvem: Páni erbu zelené růže na stříbrném poli. O původu, rozrodu, pečetích a sídlech pánů z Krumlova. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Historické vědy, studijní obor Moderní hospodářské a sociální dějiny obhájila Mgr. Anna Zádřapová dne 16. 1. 2020 svou disertační práci s názvem: Jaroslav Průšek a československá sinologie. Mezi politikou, vědou a fascinací. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Český jazyk obhájila Mgr. Martina Ptáčnicková dne 6. 2. 2020 svou disertační práci s názvem: Pražská honorifikační urbanonyma v období 1945–1989 a jejich podíl na formování identity socialistického velkoměsta. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Sociologie, studijní obor Sociologie obhájil Mgr. Tomáš Diviák dne 20. 2. 2020 svou disertační práci s názvem: Criminal networks: actors, mechanisms, and structures. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Anglická a americká literatura obhájila Mgr. Petra Johana Poncarová dne 20. 2. 2020 svou disertační práci s názvem: The Political Poetry of Derick Thomson. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Historické vědy, studijní obor České dějiny obhájila Mgr. Jana Mezerová dne 13. 3. 2020 svou disertační práci s názvem: Identita českých Němců ve vlastivědách horního Ponosí. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Historické vědy, studijní obor České dějiny obhájil Mgr. Václav Rameš dne 13. 3. 2020 svou disertační práci s názvem: Spory o podobu

vlastnické transformace v Československu v 90. letech. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filozofie, studijní obor Filozofie obhájila Mgr. Lucie Šarkadyová dne 12. 5. 2020 svou disertační práci s názvem: Okamžik a autorství ve fotografii. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

Ke schválení:

4.2. Návrh Ústavu anglofonních literatur a kultur na doplnění člena do zkušební komise pro SZZK a SRZK pro studijní program Filologie (obor: Anglofonní literatury a kultury):

Stephan Delbos, M.F.A., Ph.D.

4.3. Návrh Ústavu světových dějin na doplnění člena do zkušební komise pro SRZK pro studijní program Historie-obecné dějiny:

PhDr. Ondřej Vojtěchovský, Ph.D.

4.4. Návrh Katedry jihoslovanských a balkanistických studií na doplnění členů do zkušební komise pro BZK a SZZK pro studijní program Filologie (obor: Jihovýchodoevropská studia):

Ginka Aleksandrova Bakardzhieva, Ph.D.

Mgr. et Mgr. Ela Tončić

Mgr. Mario Ločka

Zdůvodnění KJBS: Rádi bychom za KJBS FF UK nominovali do zkušebních komisí naše lektory, kolegyni Mgr. Elu Tončić a Mgr. Maria Ločku, neboť se jedná o lektory studovaných jazyků (chorvatština, albánština). Vzhledem k tomu, že při státních závěrečných zkouškách bc. i nmgr. cyklu mají studenti povinnost odpovídat alespoň jednu otázku ve studovaném jazyce, je přítomnost lektorů žádoucí, především z korektivních důvodů. Jedná se o zavedenou a léty prověřenou praxi.

4.5. Návrh Ústavu českých dějin na doplnění členů do zkušební komise pro BZK, SZZK a SRZK pro studijní program Historické vědy (obory: Historie, Historie – české dějiny v evropském kontextu):

Mgr. Marek Fapšo, Ph.D.

Mgr. Jakub Izdný, Ph.D.

4.6. Návrh Katedry Blízkého východu na doplnění členů do zkušební komise pro BZK a SZZK pro studijní program Filologie (obor: Hebraistika):

Mgr. Kateřina Čapková, Ph.D.

Mgr. Olga Sixtová, Ph.D. – pouze SZZK

PhDr. Viktor Bielický, Ph.D.

PhDr. Josef Ženka, Ph.D.

Mgr. Pavel Ťupek, Ph.D.

4.7. Návrh Katedry Blízkého východu na doplnění členů do zkušební komise pro BZK a SZK pro studijní program Filologie (obor: Arabistika):

doc. PhDr. Jitka Malečková, CSc.
Tereza Jermanová, M.A., Ph.D. – pouze SZK
Mgr. Adéla Provazníková – pouze BZK
Mgr. Jakub Rumpl – pouze BZK

Zdůvodnění KBV: Mgr. Adéla Provazníková a Mgr. Jakub Rumpl jsou jazykoví lektori, podílející se na zkoušce z jazyka.

4.8. Návrh Katedry Blízkého východu na doplnění členů do zkušební komise pro BZK a SZK pro studijní program Historické vědy (obor: Dějiny a kultura islámských zemí):

doc. PhDr. František Ondráš, Ph.D.
Lucie Drechselová, Ph.D.
Tereza Jermanová, M.A., Ph.D. – pouze SZK
Mgr. Adéla Provazníková – pouze BZK

Zdůvodnění KBV: Mgr. Adéla Provazníková je jazyková lektorka, podílející se na zkoušce z jazyka.

4.9. Návrh Katedry Blízkého východu na doplnění členů do zkušební komise pro BZK a SZK pro studijní program Filologie (obor: Turkologie):

doc. PhDr. František Ondráš, Ph.D.
Mgr. Lubomír Novák, Ph.D.
Lucie Drechselová, Ph.D.
Tereza Jermanová, M.A., Ph.D. – pouze SZK
Burak Hilmioğlu, M.A. – pouze BZK

Zdůvodnění KBV: Burak Hilmioğlu, M.A. je jazykový lektor, podílející se na zkoušce z jazyka.

4.10. Návrh Katedry Blízkého východu na doplnění členů do zkušební komise pro BZK pro studijní program Filologie (obor: Íránistika):

Mgr. Adéla Provazníková
Mgr. Adam Pospíšil

Zdůvodnění KBV: Mgr. Adéla Provazníková a Mgr. Adam Pospíšil jsou jazykoví lektori, podílející se na zkoušce z jazyka.

4.11. Návrh Katedry Blízkého východu na vynětí členů ze zkušební komise pro BZK pro studijní program Filologie (obor: Íránistika):

doc. PhDr. Jan Marek, CSc.
Ing. Reza Mirchi, CSc.

Zdůvodnění KBV: Katedra žádá o vynětí z komise z důvodu pokročilého věku akademiků.

4.12. Návrh Katedry Blízkého východu na založení zkušební komise nového studijního programu: Blízkovýchodní studia/BVS (BZK):

Ebru Akcasu, Ph.D.
PhDr. Viktor Bielický, Ph.D.
doc. PhDr. Daniel Boušek, Ph.D. (předseda)
Burak Hilmioglu, M.A.
Tereza Jermanová, Ph.D.
PhDr. Zuzana Kříhová, Ph.D.
PhDr. Petr Kučera, Ph.D.
Mgr. Michal Láznička
doc. PhDr. Jitka Malečková, CSc. (předseda)
Mgr. Lubomír Novák, Ph.D.
doc. PhDr. František Ondráš, Ph.D. (předseda)
Mgr. Adam Pospíšil
Mgr. Adéla Provazníková
doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D. (předseda)
Mgr. Pavel Ťupek, Ph.D.
PhDr. Josef Ženka, Ph.D.
doc. PhDr. Petr Zemánek, Ph.D. (předseda)
Mgr. Ondřej Beránek, Ph.D.
PhDr. Bronislav Ostřanský, Ph.D.
Lucie Drechselová, Ph.D.
PhDr. Mgr. Jan Zouplna, Ph.D.

Zdůvodnění KBV: Navrhovaný člen (Burak Hilmioglu, M.A., Mgr. Michal Láznička, Mgr. Adam Pospíšil, Mgr. Adéla Provazníková) komise je jazykovým lektorem a v SZK bude zkoušet pouze živý jazyk programu.

4.13. Návrh Katedry Blízkého východu na založení zkušební komise nového studijního programu: Blízkovýchodní studia/BVS (NMgr.):

Ebru Akcasu, Ph.D.
PhDr. Viktor Bielický, Ph.D.
doc. PhDr. Daniel Boušek, Ph.D. (předseda)
Tereza Jermanová, Ph.D.
PhDr. Zuzana Kříhová, Ph.D.
PhDr. Petr Kučera, Ph.D.
doc. PhDr. Jitka Malečková, CSc. (předseda)
Mgr. Lubomír Novák, Ph.D.
doc. PhDr. František Ondráš, Ph.D. (předseda)
doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D. (předseda)
Mgr. Pavel Ťupek, Ph.D.
PhDr. Josef Ženka, Ph.D.
doc. PhDr. Petr Zemánek, Ph.D. (předseda)
Mgr. Ondřej Beránek, Ph.D.
PhDr. Bronislav Ostřanský, Ph.D.
Lucie Drechselová, Ph.D.
PhDr. Mgr. Jan Zouplna, Ph.D.

4.14. Návrh Katedry Blízkého východu na založení zkušební komise nového studijního programu: Hebraistika a Židovská studia (BZK):

doc. PhDr. Daniel Boušek, Ph.D. (předseda)
doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D. (předseda)
doc. PhDr. Jiřina Šedinová, CSc. (předseda)
PhDr. Milan Žonca, Ph.D.
Mgr. Pavel Ťupek, Ph.D.
PhDr. Josef Ženka, Ph.D.
PhDr. Viktor Bielický, Ph.D.
PhDr. Mgr. Jan Zouplna, Ph.D.
PhDr. Mgr. Iveta Cermanová, Ph.D.
Mgr. Pavel Kocman
PhDr. Milan Lyčka, Ph.D.
Mgr. Olga Sixtová, Ph.D.
PhDr. Lenka Uličná, Ph.D.
Mgr. Dita Válková, Ph.D.
Mgr. Kateřina Čapková, Ph.D.

Zdůvodnění KBV: Navrhovaný člen (Mgr. Pavel Kocman) komise je jazykovým lektorem a v SZK bude zkoušet pouze živý jazyk programu.

4.15. Návrh Katedry Blízkého východu na založení zkušební komise nového studijního programu: Hebraistika a Židovská studia (NMgr.):

doc. PhDr. Daniel Boušek, Ph.D. (předseda)
doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D. (předseda)
doc. PhDr. Jiřina Šedinová, CSc. (předseda)
PhDr. Milan Žonca, Ph.D.
Mgr. Pavel Ťupek, Ph.D.
PhDr. Josef Ženka, Ph.D.
PhDr. Viktor Bielický, Ph.D.
PhDr. Mgr. Jan Zouplna, Ph.D.
PhDr. Mgr. Iveta Cermanová, Ph.D.
PhDr. Milan Lyčka, Ph.D.
Mgr. Olga Sixtová, Ph.D.
PhDr. Lenka Uličná, Ph.D.
Mgr. Dita Válková, Ph.D.
Mgr. Kateřina Čapková, Ph.D.

4.16. Návrh Katedry Středoevropských studií na doplnění členů do zkušební komise pro BZK a SZK pro studijní obor/program Středoevropská studia:

Michael Beníšek, Ph.D.
Mgr. Sylwia Czachór
PhDr. Jan Červenka, Ph.D.
Markéta Hajska, Ph.D.
Pavel Kubaník, Ph.D.
Dr. phil. Tomáš Pavlíček, Ph.D.
Helena Sadílková, Ph.D.
doc. Mgr. et Mgr. Andrej Tóth, Ph.D.

Zdůvodnění KSES: Mgr. Sylwia Czachór je současná lektorka polštiny, která by měla být členkou komise z toho důvodu, jelikož jednou z částí závěrečné zkoušky je jazyková zkouška.

4.17. Žádost Katedry Středoevropských studií o roli předseda zkušební komise pro BZK a SZZK pro studijní obor/program Středoevropská studia:

Michala Benešová, Ph.D. (předseda)
PhDr. Jan Červenka, Ph.D. (předseda)
Jiří Januška, Ph.D. (předseda)
Helena Sadílková, Ph.D. (předseda)

Zdůvodnění KSES: Personální nouze na oboru.

4.18. Návrh Katedry Středoevropských studií na vynětí členů ze zkušební komise pro BZK a SZZK pro studijní obor/program Středoevropská studia:

Mgr. Robert Pejša, Ph.D.
PhDr. Angelika Schreierová

Zdůvodnění KSES: Oba už delší dobu na FF UK nepůsobí.

4.19. Návrh Katedry psychologie na doplnění člena do zkušební komise pro BZK/SZZK/SRZK pro studijní program Psychologie (obor: Psychologie):

PhDr. Alexandra Fonville, Ph.D.

4.20. Návrh Ústavu germánských studií na doplnění člena do zkušební komise pro BZK pro studijní program Filologie (obor: Nizozemský jazyk a literatura):

Mgr. Anna Krýsová

Zdůvodnění ÚGS: Mgr. Anna Krýsová v době nepřítomnosti Mgr. Lucie Sedláčkové, Ph.D. vyučuje klíčové literární předměty v bakalářském studiu, a je tedy nepostradatelná pro zkoušení literární části bakalářských státních zkoušek. S ohledem na počet úvazků na pracovišti zajišťujícím bakalářský obor (3,5) je navíc nezbytné, aby všichni zaměstnanci byli oprávněni být členy zkušebních komisí.

4.21. Návrh na pověření členstvím v oborové radě oboru Religionistika, a to ve všech třech variantách: (1) tříletá, (2) čtyřletá i (3) čtyřletá anglická:

prof. Pavel Hošek, Ph.D.
doc. Daniel Berounský, Ph.D.
Mgr. Martin Pehal, Ph.D.

4.22. Návrh na odvolání členů oborové rady pro obor Religionistika, a to ve všech třech variantách: (1) tříletá, (2) čtyřletá i (3) čtyřletá anglická:

prof. PhDr. Tomáš Halík, Th.D.
prof. PhDr. Luboš Kropáček, CSc.
doc. Filip Suchomel, Ph.D.

4.23. Návrh oborové rady na změnu role předsedy ve zkušebních komisích pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Filozofie, studijní obor Religionistika:

Mgr. Martin Pehal, Ph.D. (předseda)

4.24. Návrh oborové rady na doplnění člena zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Obecná teorie a dějiny umění a kultury, studijní obor Dějiny výtvarného umění:

doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.

4.25. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Klinická psychologie a psychologie zdraví:

doc. PhDr. MUDr. Mgr. Radvan Bahbouh, Ph.D. (předseda)

prof. Stuart Mitchell Brody, Ph.D., DSc CPsychol FBPsS

RNDr. MUDr. Mgr. Monika Červinková, Ph.D.

doc. Mgr. Roman Gabrhelík, Ph.D.

doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc. (předseda)

prof. MUDr. Jiří Horáček, Ph.D.

PhDr. Tamara Hrachovinová, CSc.

PhDr. Jiří Jakubů, Ph.D.

PhDr. Alena Javůrková, Ph.D.

doc. PhDr. Jana Kocourková

doc. PhDr. Mgr. Lenka Krámská, Ph.D. (předseda)

doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská, Ph.D.

doc. PhDr. Petr Kulišťák, Ph.D.

PhDr. Katarína Loneková, Ph.D.

doc. PhDr. Lenka Morávková Krejčová, Ph.D.

prof. PhDr. Michal Miovský Ph.D.

PhDr. Markéta Niederlová, Ph.D.

PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D.

PhDr. Mabel Virginia Rodriguez Manchola, Ph.D.

prof. PhDr. Jiří Šípek, CSc., Ph.D. (předseda)

PhDr. Iva Šolcová, Ph.D.

PhDr. Iva Štětovská, Ph.D.

prof. PhDr. Petr Weiss, Ph.D., DSc. (předseda)

4.26. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Sociální psychologie a psychologie práce:

doc. PhDr. MUDr. Mgr. Radvan Bahbouh, Ph.D. (předseda)

doc. PhDr. Eva Bedrnová, CSc. (alternující člen)

prof. PhDr. Marek Blatný, DrSc. (předseda)

PhDr. Hedvika Boukalová, Ph.D.

doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc. (předseda)

doc. PhDr. Ing. Aleš Gregar, CSc.

PhDr. Eva Höschlová, Ph.D.

doc. PhDr. Martina Hřebíčková, Dr., DSc.

doc. PhDr. Mgr. Ing. Eva Jarošová, Ph.D.

doc. PhDr. Eva Letovancová, Ph.D.

Mgr. Jiří Lukavský, Ph.D.

doc. PhDr. Lenka Morávková Krejčová, Ph.D. (předseda)

doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc. (alternující člen)
doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. (předseda)
PhDr. Eva Šírová, Ph.D.
prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc.
doc. PhDr. Matúš Šucha, Ph.D.
prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.
doc. PhDr. Martin Vaculík, Ph.D.

4.27. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Sociální práce:

prof. Walter A. Lorenz, Ph.D., MA, CQSW
doc. PhDr. Peter Brnula, Ph.D.
doc. Monika Bosá, Ph.D.
Mgr. Michal Růžička, Ph.D.
doc. PhDr. Zuzana Havrdová, CSc.
doc. PhDr. Oldřich Matoušek
PhDr. Kateřina Šámalová, Ph.D.
prof. MUDr. Lucie Bankovská Motlová, Ph.D.
doc. Ing. Ladislav Průša, CSc.
PhDr. Hana Janečková, Ph.D.
doc. PhDr. David Urban, Ph.D.
PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.

4.28. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Historické vědy, studijní obor České dějiny:

Mgr. Marek Fapšo, Ph.D.
Mgr. Jakub Izdný, Ph.D.

4.29. Návrh oborové rady na vynětí člena ze zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Historické vědy, studijní obor Historie-Obecné dějiny:

prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.

4.30. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Historické vědy, studijní obor Historie-Obecné dějiny a History-General History:

PhDr. Ondřej Vojtěchovský, Ph.D.
PhDr. Jaroslav Ira, Ph.D.

4.31. Návrh oborové rady na změnu role předsedy ve zkušebních komisích pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Historické vědy, studijní obor Klasická archeologie a Classical Archaeology:

doc. PhDr. Ladislav Stančo, Ph.D. (předseda)

4.32. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK pro studijní program Filologie, studijní obor Anglický jazyk (všechny verze):

doc. Mgr. Václav Cvrček, Ph.D.
Mgr. Michaela Martinková, Ph.D.
Eva Maria Luef, Ph.D., M.A.

Luca Cilibrasi, Ph.D.

4.33. Návrh oborové rady na doplnění člena zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie, studijní obor Anglofonní literatury a kultury a Anglophone Literatures and Cultures:

Stephan Delbos, M.F.A., Ph.D.

4.34. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie, studijní obor Klasická filologie:

PhDr. Jiří Starý, Ph.D.

Mgr. Eliška Poláčková, Ph.D.

Mgr. Alena Sarkissian, Ph.D.

4.35. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie, studijní obor Matematická lingvistika:

doc. PhDr. Iva Nebeská, CSc.

Mgr. Michal Škrabal, Ph.D.

prof. dr. hab. Krystyna Waszak

5. **Návrh na složení komise pro habilitační řízení a témat habilitační přednášky pro habilitační řízení pana Mgr. Kamila Činátla, Ph.D. (Ústav českých dějin FF UK, Ústav pro studium totalitních režimů) pro obor České dějiny:**

Habilitační práce:

ČINÁTL Kamil. *Naše české minulosti aneb jak vzpomínáme*. Praha: NLN, 2014. ISBN 978-80-7422-291-7. 363 s.

Návrh komise:

Předseda:

prof. Milan Hlavačka, CSc.

Ústav českých dějin FF UK, Historický ústav AV ČR

Členové:

prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc.

Ústav českých dějin FF UK, Katedra církevních dějin a literární historie KTF UK

doc. Mgr. Jaroslav Šebek, Ph.D.

Historický ústav AV ČR

prof. PhDr. Dana Musilová, CSc.

Historický ústav, FF Univerzita Hradec Králové

prof. PhDr. Milena Bartlová, CSc.

Vysoká škola uměleckoprůmyslová v Praze

Návrh přednášek (dle preference kolegia):

1. Školní dějepis v 21. století
2. Normalizace: současné přístupy k výzkumu a vzdělávání
3. Historik ve veřejném prostoru

6. **Návrh na složení komise pro jmenovací řízení a témat jmenovací přednášky pro jmenovací řízení pana doc. PhDr. Petra Čermáka, Ph.D. (Ústav románských studií) pro obor Románské jazyky:**

Návrh komise:

Předsedkyně:

prof. PhDr. Jana Králová, CSc.

FF UK

Členové:

prof. PhDr. Ivana Čeňková, CSc.	FF UK
prof. Mgr. Lic. Lenka Zajícová, Ph.D.	FF UP Olomouc
prof. PhDr. Petr Kyloušek, CSc.	FF MU Brno
prof. Manuel Pérez Saldanya	Universitat de València

Návrh přednášek (dle preference kolegia):

1. Jazykový rozměr dění v současném Španělsku
2. Je španělština stále analytičtější?
3. Standard, norma, kodifikace a jazyky v mnohojazyčném státě

7. Akreditace

Ke schválení:

Návrhy bakalářského studijního programu projednala a doporučila Studijní komise na svém zasedání dne 22. 11. 2019. Návrhy doktorských studijních programů projednala a doporučila Komise pro vědu na svých zasedání dne 17. a 24. 4. 2020. Akademický senát projednal a doporučil materiály na svém zasedání dne 13. 2., 12. 3., 16. 4. a 14. 5. 2020.

7.1. Návrhy akreditací studijních programů

- **návrh bakalářského studijního programu *Dějiny umění*** (prezenční forma studia, 3letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Studijní komise;
- **návrh bakalářského studijního programu *Religionistika*** (prezenční forma studia, 3letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Studijní komise;
- **návrh bakalářského studijního programu *Filozofie*** (prezenční forma studia, 3letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Studijní komise;
- **návrh navazujícího magisterského studijního programu *Filozofie*** (prezenční forma studia, 2letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Studijní komise;
- **návrh navazujícího magisterského studijního programu *Překladatelství*** (prezenční forma studia, 2letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Studijní komise;
- **návrh navazujícího magisterského studijního programu *Tlumočnictví*** (prezenční forma studia, 2letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Studijní komise;
- **návrh doktorského studijního programu *Český jazyk*** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *Czech Language*** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *Fonetika*** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *Phonetics*** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;

- **návrh doktorského studijního programu *Historie – Obecné dějiny*** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *History – General History*** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *Moderní hospodářské a sociální dějiny*** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *Modern Economic and Social History*** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *Informační věda*** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *Information Science*** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *Religionistika*** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *Religious Studies*** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *Románské jazyky*** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *Romance Languages*** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *Románské literatury*** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *Romance Literatures*** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *Sociologie*** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- **návrh doktorského studijního programu *Sociology*** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu.

7.2. Návrh na jmenování garanta studijního programu v rámci přípravy nové akreditace

Název SP	Typ SP	Standardní doba studia	Jazyk výuky	Návrh na jmenování garanta SP
Dějiny umění	Bc.	3	cs	PhDr. Richard Biegel, Ph.D.
Religionistika	Bc.	3	cs	Mgr. Martin Pehal, Ph.

Filozofie	Bc.	3	cs	Doc. Jakub Čapek, Ph.D.
Filozofie	NMgr	2	cs	doc. Jan Palkoska, Ph.D.
Překladatelství	NMgr	2	cs	doc. PhDr. Tomáš Duběda, Ph.D.
Tlumočnictví	NMgr	2	cs	Prof. PhDr. Ivana Čeňková, CSc.
Český jazyk	PhD	4	cs	prof. PhDr. Petr Mareš, CSc.
Czech Language	PhD	4	en	prof. PhDr. Petr Mareš, CSc.
Fonetika	PhD	4	cs	doc. PhDr. Jan Volín, Ph.D
Phonetics	PhD	4	en	doc. PhDr. Jan Volín, Ph.D
Historie – Obecné dějiny	PhD	4	cs	prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D
History – General History	PhD	4	en	prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D
Moderní hospodářské a sociální dějiny	PhD	4	cs	prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.
Modern Economic and Social History	PhD	4	en	prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.
Informační věda	PhD	4	cs	Doc. PhDr. Petr Voit, CSc.
Information Science	PhD	4	en	Doc. PhDr. Petr Voit, CSc.
Religionistika	PhD	4	cs	doc. Radek Chlup, Ph.D.
Religious Studies	PhD	4	en	doc. Radek Chlup, Ph.D.
Románské jazyky	PhD	4	cs	doc. PhDr. Petr Čermák, Ph.D.
Romance Languages	PhD	4	en	doc. PhDr. Petr Čermák, Ph.D.
Románské literatury	PhD	4	cs	doc. PhDr. Eva Voldřichová Beránková, Ph.D.
Romance Literatures	PhD	4	en	doc. PhDr. Eva Voldřichová Beránková, Ph.D.
Sociologie	PhD	4	cs	doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.
Sociology	PhD	4	en	doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.

7.3. Návrh na změnu garanta studijního programu (mimo akreditace):

Název SO	Typ SO	Standardní doba studia	Jazyk výuky	Návrh na odvolání garanta SP	Návrh na jmenování garanta SP
Hebraistika a židovská studia	Bc	3	cs	doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D.	PhDr. Milan Žonca, Ph.D.
Germánská a severoevropská studia	NMgr	2	cs	prof. Dr. Manfred Weinberger	prof. Mgr. Martin Humpál
Obecná lingvistika	PhD	3	cs	doc. Mirjam Friedová, M.A., Ph.D.	doc. PhDr. Jiří Nekvapil, CSc.
General Linguistics	PhD	3	en	doc. Mirjam Friedová, M.A., Ph.D.	doc. PhDr. Jiří Nekvapil, CSc.
Klinická psychologie	PhD	3	cs	prof. PhDr. Jiří Šípek, CSc. Ph.D.	doc. PhDr. Lenka Krámská, Ph.D.
Klinická psychologie a psychologie zdraví	PhD	4	cs	prof. PhDr. Petr Weiss, Ph.D. DSc.	doc. PhDr. Lenka Krámská, Ph.D.
Clinical and Health Psychology	PhD	4	en	prof. PhDr. Petr Weiss, Ph.D. DSc.	doc. PhDr. Lenka Krámská, Ph.D.

7.4. Žádost o zrušení stávající akreditace doktorského studijního programu Germanoslavistika/Deutsch und Slawistik/Germanoslavistika:

V této akreditaci schválené dne 24. 4. 2019 byla vytvořena administrativní chyba, která je ovšem závažného charakteru, a to v délce trvání doktorského studijního programu. Vzhledem k tomu, že jde o společný studijní program s Univerzitou Sapienza Roma v Itálii, musí být standardní délka studia 3 roky a nikoliv 4 roky, jak je mylně uvedeno v akreditaci stávající. Nová akreditace, která přesně kopíruje stávající akreditaci ovšem s touto změnou, již byla schválena RVH dne 27. 11. 2019.

8. Různé

8.1. Návrh opatření děkana: Etika vědecké práce na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy
K dispozici na intranetu VR FF UK.

8.2. Návrh opatření děkana: Jednací řád Etické komise Filozofické fakulty Univerzity Karlovy

K dispozici na intranetu VR FF UK.

Přílohy

Příloha č. 1:

Cca v 10.10 hodin habilitační řízení **Mgr. Jaroslava Jiříka, Ph.D.** pro obor **Archeologie** (pracoviště Ústav pro archeologii FF UK, Prácheňské muzeum v Písku).

Habilitační práce:

Pohřebiště doby stěhování národů v Praze-Zličíně: Fragment populace doby stěhování národů z pohledu typologie, chronologie a prostorových vztahů na pohřebišti

Komise:

Předseda:

prof. PhDr. Petr Charvát, DrSc.

Katedra dějin a didaktiky dějepisu, PedF UK, Katedra blízkovýchodních studií ZČU

Členové:

prof. PhDr. Jan Klápště, CSc.

Ústav pro archeologii FF UK, Archeologický ústav AV ČR

prof. Mgr. Jiří Macháček, Ph.D.

Ústav archeologie a muzeologie FF MU

prof. PhDr. Ivan Pavlů, DrSc.

Katedra archeologie UHK

doc. PhDr. Vladimír Varsik, CSc.

Katedra klasickej archeológie FF TU

Oponenti:

doc. PhDr. Eduard Droberjar, Dr.

Katedra archeologie Filozofické fakulty, Univerzita Hradec Králové; Archeologický ústav Slovenskej akademie vied

prof. dr. habil. Jan Schuster

Archaeology Institute University of Łódź

PhDr. Petr Zavřel, Ph.D.

Archeologický ústav, Filozofická fakulta JU, Jihočeské muzeum

Téma přednášky:

Otázky proměny struktury osídlení starší fáze doby stěhování národů v Čechách ve světle migračních vln, změn pohřebního ritu a prostorových souvislostí.

Příloha č. 2:

Cca v 11.30 hodin habilitační řízení **Mgr. Sylvy Fischerové, Ph.D.** pro obor **Řecká a latinská studia** (pracoviště Ústav řeckých a latinských studií FF UK).

Habilitační práce:

Hippokratovský spis O přirozenosti člověka

Komise:

Předsedkyně:

prof. Bohumila Moučková

Ústav řeckých a latinských studií FF UK

Členové:

doc. Jaroslav Daneš, PhD.

Katedra filozofie a společenských věd FF UHK

prof. Filip Karfík

Institut du monde antique et byzantin, Université de Fribourg, Switzerland

prof. PhDr. Helena Kurzová, DrSc.

Filosofický ústav AV ČR

doc. PhDr. Dagmar Muchnová, CSc.

Ústav řeckých a latinských studií FF UK

Oponenti:

doc. Jaroslav Daneš, PhD.

Katedra filozofie a společenských věd FF UHK

doc. PhDr. František Šimon, CSc.

Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Katedra klasickej filológie

Mgr. Matyáš Havrda, Ph.D.

Filosofický ústav AV ČR

Téma přednášky:

Homérský Odysseus: statická, nebo vyvíjející se literární figura?

Příloha č. 3:

Návrh tří habilitačních přednášek: **Mgr. Kamil Činátl, Ph.D.**

Název přednášky A: Školní dějepis v 21. století

Abstrakt: Nové století přineslo řadu změn, které ovlivnily podobu historického vzdělávání na školách. Proběhla kurikulární reforma, rozšířil se plošně internet a další moderní technologie, změnil se sociální vztahy ve škole, představy o minulosti výrazněji formuje popkultura. Jak v této nové situaci funguje školní dějepis?

Přednáška načrtne možné dopady těchto změn na historické vzdělávání. Zmapuje aktuální stav školní výuky dějepisu v napětí mezi normativními dokumenty, oborově didaktickou teorií a pedagogickou praxí. K průhledu do reálné výuky budou využita empirická data z provozu digitální aplikace pro práci s prameny HistoryLab.cz (www.historylab.cz), na jejímž vývoji se přednášející podílí. Výstupy z této aplikace umožňují analyzovat chování a myšlení žáků při interakci s prameny. Přednáška návazně shrne, jak na novou situaci reaguje současná didaktická teorie. Budou představeny klíčové přístupy současné didaktiky, které v různých variantách kladou důraz na kompetenčně zaměřenou edukaci (podpora historické gramotnosti, rozvoj historického myšlení) a tvořivou práci s prameny. Naváže stručná reflexe klíčových problémů a diskuzí spojených s implementací těchto přístupů do školní praxe, přičemž budou zohledněna specifika českého vzdělávacího systému a zkušenosti z provozu aplikace HistoryLab.cz (testovací provoz probíhá od roku 2016). V závěru přednášky zazní shrnutí hlavních výzev a problémů historického vzdělávání v ČR.

Název přednášky B: Historik ve veřejném prostoru

Abstrakt: Minulost není jen tématem odborníků - historiků, archivářů, muzejníků či pedagogů. Věnuje se jí celá řada dalších profesí od spisovatelů, filmařů, přes další umělce, občanské aktivisty, politiky až po různé nadšence pro „living history“ či „reenactement“. Jak na dynamické proměny užívání minulosti ve veřejném prostoru reaguje historická věda? Jakou roli by měl ve veřejném prostoru plnit historik či historička?

Přednáška se pokusí zachytit, jak se v posledních desetiletích měnila role dějin ve veřejném prostoru. Soustředí se návazně na trendy, které proměňují dynamiku vzpomínkové praxe a přispívají k tomu, že přítomnost dějin ve veřejném prostoru narůstá (komodifikace historie, moderní technologie, historická popkultura, politika dějin). Obecnější teze o formách vzpomínkové praxe budou krátce ilustrovány konkrétními případy. Na diagnózu aktuální „historické situace“ (F. Hartog) naváže reflexe role historika ve veřejném prostoru. Přednášející představí možné přístupy akademické historiografie k dynamické produkci reprezentací dějin ve veřejném prostoru. Zohlední inspirace z oblasti současné muzeologie, paměťových studií a zejména „public history“. Přihlédne k specifikům situace v ČR a pokusí se navrhnout možné posuny v pojetí společenské role historika či historičky.

Název přednášky C: Normalizace: současné přístupy k výzkumu a vzdělávání

Abstrakt: Normalizace patří k frekventovaným tématům nejen historiografického výzkumu. Představuje živé místo paměti, jemuž se věnuje velká pozornost i v širším rámci současné historické kultury. Jaké výsledky přinesl třicetiletý výzkum tohoto období v podmínkách demokratické společnosti a jak se jeho výstupy daří aplikovat v kontextu popularizace vědy a historického vzdělávání?

Přednáška se pokusí zachytit různorodé přístupy k výzkumu normalizace s důrazem na diverzitu výzkumných otázek a metodologických přístupů. Bude zohledněno širší interdisciplinární pole zkoumání normalizace s důrazem na reflexi přínosu historiografie. Přednášející zasadí české přístupy k výzkumu normalizace do nadnárodních souvislostí, porovná je s výzkumem pozdního socialismu v zahraničí. Historiografické přístupy k výzkumu československých dějin 70. a 80. let budou návazně vztaheny k oblasti formálního i neformálního vzdělávání o normalizaci v ČR. Tato sonda do oblasti školního

dějepis a popularizace soudobých dějin poslouží k obecnější úvaze o vztazích akademické historiografie, popularizace vědy a vzdělávání o historii.

Příloha č. 4:

Návrh tří profesorských přednášek: **doc. PhDr. Petr Čermák, Ph.D.**

Název přednášky A: Standard, norma, kodifikace a jazyky v mnohojazyčném státě

Abstrakt: Přednáška se zabývá jazykovým standardem, normou a kodifikací v současném Španělsku. Na příkladu španělštiny, katalánštiny a galicijštiny ukazuje, že už tak složitý proces definování standardu a kodifikace normy ještě komplikuje skutečnost, že daný jazyk koexistuje v rámci jediného státního útvaru s jinými jazyky ze stejné jazykové skupiny. V procesu hledání konsensu ve věcech normy je totiž nutno přihlížet též k situaci v těchto jazycích a stanovit, do jaké míry jsou přípustné nebo naopak nežádoucí mezijazykové vlivy. Ve Španělsku totiž platí, že jedním z jazyků – španělštinou – mluví v podstatě všichni obyvatelé země včetně těch, kteří žijí v oblastech, kde je původním dominantním jazykem jazyk jiný. Přednáška ukazuje konkrétní problémy, které tento bilingvismus přináší. Některé významné faktory působí proti sobě. Na jedné straně je to existence „regionálních“ rysů španělštiny v dvojjazyčných oblastech, jež ještě zvyšují její už tak značnou diatopickou, diastratickou a diafascickou heterogenost. Na straně druhé pak vidíme velmi silný nivelizující vliv všudypřítomné španělštiny, odrážející se např. v katalánštině v šíření španělských systémových rysů, katalánštině původně cizích.

Název přednášky B: Jazykový rozměr dění v současném Španělsku

Abstrakt: Současné dění ve Španělsku, vyznačující se voláním části obyvatel některých oblastí po větší autonomii nebo dokonce po osamostatnění, má též důležitý jazykový rozměr. Přednáška se zaměří výhradně na něj, samozřejmě s vědomím, že v jistém ohledu je jazyková stránka věci neoddelitelně propojena s jinými aspekty. Ukáže, že roli jazykové otázky nelze v žádném případě popsat černobíle. Na jednu stranu je užívání menšinových jazyků symbolem a jejich šíření ve školství, státní správě a jinde je pro zastánce decentralizace důležitým nástrojem – a stejně tak si jsou odpůrci decentralizace vědomi toho, že zásadní ústup španělštiny by mohl mít pro jednotu země fatální následky. Na straně druhé rozhodně neplatí zjednodušující představa o provázanosti užívaného jazyka a názorů daného mluvčího: existuje např. mnoho Katalánců, jejichž prvním jazykem je katalánština, a přesto jsou zastánci jednotného státu. Přednáška rovněž ukáže, že v každém z autonomních společenství, kde se kromě společné španělštiny mluví též dalším jazykem, totiž v Katalánsku, Valencii, Baskicku a Galicii, je situace odlišná, což nutně ovlivňuje strategii obou stran sporu a celý problém dále komplikuje.

Název přednášky C: Je španělština stále analytičtější?

Abstrakt: Přednáška se zabývá typologickou charakteristikou současné španělštiny, především pak jejími analytickými rysy. Během historického vývoje se ztratila řada syntetických, flexivních rysů, naopak přibylo rysů analytických, což se týká zejména jmenného systému, ale též nárůstu počtu a významu analytických slovesných forem. Výsledkem je stav, který se vzpírá jednoznačnému typologickému zhodnocení, proto se obvykle souhrnně posuzují jen dílčí části systému, navíc spíše jen relativně, ve vztahu k jiným, nejčastěji románským jazykům. Přednáška se zaměří na některé změny pozorovatelné v dnešní španělštině, které by šlo interpretovat jako další posun směrem k analytičnosti. S ohledem na zmiňovanou různorodost posoudí z typologického hlediska jevy z různých částí jazykového systému: pozornost bude věnována jmennému podsystemu, konkrétně číslovkám a zájmenům, i slovesnému podsystemu, zejména tzv. prémorfologickým slovesným tvarům, slovesným vazbám a kauzativním konstrukcím. Cílem je ukázat, že pro hypotézu nárůstu analytičnosti není dostatek důkazů, jedná se spíše o další upevnění typologické různorodosti španělštiny.