

ARCHIV PODKLADŮ – Vyjádření k volbě děkana

Zdravím všechna rád vidím, že přece zájem o volbě děkana trvá, i když mohla být

účinnější, kdyby proběhla před volební schůzi senátu. Nechci zneužívat vaší pozornosti, ale dovoluji mi aspoň uvést do správné

míry následující tvrzení docenta Vladimíra Svatoně: "3. Podrobnou a zdrženlivou charakteristiku odstupujícího vedení fakulty podal

kolega Cadorini. "Můj vzkaz nechtěl podat charakteristiku odstupujícího vedení. Chtěl jsem

jenom vysvětlit, že důvody proč mnozí senatoři nevolili pro docenta Koláře,

nepramenily pouze z odporu k reformám, jak zazněl rozbor pana Maříka. Proto se rovněž vzkaz zabýval pouze zápornými stránkami vedení fakulty

posledních let. Charakteristika by měla ocenit i kladné kroky: * zavedení rotace vedoucích pracovišť, která v různých ústavech skutečně

„osvobodila“ nevyužití síly;

* pozornost na problémy studentů (na komparatistice, čeština pro

neslyšící);

* zvládnutá akreditace (mnohem menší fakulty s méně než desetinou našich

programů ji nezvladly);

* zrušení povinných kombinací a snaha o zjednodušení/otevření struktury

studijních plánů;

* GENIÁLNÍ VYUŽITÍ INTERNETU K ZPRŮHLLEDNĚNÍ A OTEVŘENÍ ROZHODOVACÍCH

PROCESŮ. (Díky tomu právě teď touto cestou diskutujeme.) Tak

aspoň heslovitě. Děkuji za pozornost. —Giorgio Cadorini
Ustav romanských studií Filozofické fakulty Univerzity Karlovy
