

# **Prohlášení děkana poskytnuté AS UK FF dne 12.2. 2004 k letáku předloženém v podnětu prof. PhDr. Jana Bouzka, CSc.**

Vážené senátorky, vážení senátoři,

přikládám vyjádření k letáku předloženému v podnětu prof. PhDr. Jana Bouzka, CSc.

Leták obsahuje tvrzení buď zcela nepravdivá (a, c, e) nebo účelově překrucující skutečnosti (b, d). Dovolte tedy, abych se k jednotlivým bodům stručně vyjádřil.

## **a) Údajné zastavení projektu centrální fakultní knihovny.**

Není pravda, že vedení FF UK ustoupilo od původního záměru vybudování ústřední knihovny v hl. budově.

Původní projekt nebyl dostatečně připraven a vedení fakulty muselo po nástupu v únoru 2003 přijmout řadu opatření, aby situaci napravilo.

očínaje únorem 03 se vedení fakulty tímto projektem intenzivně zabývalo. Okamžitě vyhodnotilo situaci a podniklo nutná opatření k pokračování již zahájených inženýrských prací. V této souvislosti v první řadě zrušilo výběrové řízení na zhotovitele díla z následujících důvodů:

projektové a inženýrské práce nutné pro získání stavebního povolení měly opakovaná zpoždění a vady, investiční záměr (po

dodatku č. 1) neodpovídal připravovanému projektu. V době předpokládaného zahájení prací (počátek března 2003) nebylo vystaveno stavební povolení.

Následně byla učiněna náprava podáním dodatku č. 2 k investičnímu záměru. Stavební povolení bylo získáno až v květnu 2003. Následovalo opakované výběrové řízení na dodavatele stavby. Podání námitek jednoho z uchazečů způsobilo další prodlení, takže nebylo možné akci realizovat v plánovaném rozsahu a termínech. Dotace určená na realizaci díla byla převedena do roku 2004. V současné době probíhá aktualizace investičního záměru, který bude podán na MŠMT v zájmu dokončení investiční akce.

Tolik ve stručnosti. Jak vidno, autor letáku se neobtěžoval zjistit si pravdivé informace o skutečném stavu prací na tomto projektu a o příčinách prodlení.

## **b) Poplatek za postgraduální studium v cizím jazyce.**

Poplatek byl stanoven v rozmezí daném RUK a byl po diskusi schválen AS FF UK; pro studium v cizím jazyce musí příslušný obor splnit specifické požadavky dané akreditační komisí. Vedle obsahové náplně studia musí být fakulta schopna zabezpečit komunikaci v příslušném jazyce ve všech oblastech činnosti včetně administrativy. Náklady nutně zahrnou i výdaje na jazykově vybavenou administrativní sílu. Přesto však je kdykoli možné v odůvodněných případech na základě individuální žádosti studenta poplatek snížit. Taková žádost podána nebyla.

Proto otázku o kvalitě musíme položit autorovi příslušných akreditačních podkladů. Vzhledem k tvrzení autora letáku jsem nucen nechat prověřit akreditační podklady pro studium v cizím jazyce a zjistit, jestli kvalitou poskytovaných služeb odpovídají obvyklým standardům. V tomto smyslu dávám pokyn

proděkanec doc. PhDr. J. Králové, CSc.

## **c) Habilitace Dr. Petra Bílka.**

Tvrzení o odmítnutí této habilitace je naprosto lživé, jak vyplývá z příloženého vyjádření proděkana prof. PhDr. J. Rychlíka, DrSc.

Pro úplnost dodávám, že v podobném duchu se vyjádřil prof. Červenka, když při habilitaci dr. Bílka 18.12.03 hovořil o poměrech na fakultě, které nedovolily dr. Bílkovi získat docenturu již dříve. Na přímou otázku, co svým výrokiem míní, však své původní tvrzení zcela popřel (viz zápis z habilitačního řízení dr. Bílka).

## **d) Gender studies.**

Otázku Gender Studies jsme podrobně projednali na zasedání senátu FFUK dne 13.11.03(viz zápis ze zasedání, bod 5).

Dodejme pouze, že obor Gender studies nebyl na FF UK akreditován a tedy ani financován z dotace MŠMT, přesto však fakulta uvolnila část mzdových prostředků pro tento účel na úkor akreditovaných oborů. O akreditaci tohoto oboru žádá Fakulta humanitních studií. V souladu se SZŘ UK může student absolvovat předměty podle svého zájmu na kterékoliv fakultě UK.

Uznání těchto předmětů pro studium příslušného oboru na FF je plně v pravomoci základního pracoviště. Na základě jednání s FHS bude nabídka těchto předmětů součástí Seznamu přednášek FF UK pro akademický rok 2004/2005.

## **e) Údajné zastavení nezbytných reforem studia.**

V roce 2003 byla odstraněna poslední byrokratická bariéra pro zavedení strukturovaného studia, a to příslušné ustanovení SZŘ. Novela byla předložena AS UK. Bylo podáno 37 žádostí (20 oborů) na akreditace strukturovaného studia. Pro srovnání v roce 2002 to byly pouze 3 žádosti (2 obory). Zároveň byly zahájeny práce na strukturovaném studiu v programu Učitelství pro střední školy.

Skutečnost reforem studia je tedy zcela opačná, než tvrdí autor letáku, a je zřejmé, že ani toto tvrzení se nezakládá na pravdě.

Dalšího komentáře proto není potřeba. Vzhledem k závažnosti uvedených obvinění a jejich účelovému využití k volebním účelům se domnívám, že senát by měl požádat autora pamfletu o vysvětlení, jak ke svým tvrzením dospěl a co ho vede k závěrům, které z nich vyvozuje.

Prof. PhDr. Jaroslav Vacek, CSc.

### **Příloha:**

Vyjádření proděkana Rychlíka k habilitaci dr. Bílka