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# Věc: Koncepční grémium děkana

Vážený pane předsedo, vážené kolegyně, vážení kolegové,

 předkládám Vám k projednání svoji představu Koncepčního grémia a v příloze zasílám materiál, který ilustruje dvě z předpokládaných oblastí, které budou do působnosti tohoto orgánu spadat. Tento návrh vychází z představ nastíněných v mé děkanské koncepci rozvoje fakulty v příštích čtyřech letech.

Koncepční grémium se skládá z akademických pracovníků fakulty; všichni, koho jsem oslovila s nabídkou v kolegiu pracovat, moje pozvání přijali:

Doc. MUDr. Mgr. Radvan Bahbouh, Ph.D.

Prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc.

Doc. Mgr. Jakub Čapek, Ph.D.

Doc. PhDr. Jan Čermák, CSc.

Mgr. Petr Christov, Ph.D.

Prof. PhDr. Josef Opatrný, CSc.

Doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.

Mgr. Miloš Ševčík, Ph.D.

Doc. RNDr. Vítězslav Švejdar, CSc.

PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D.

Doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D.

Toto grémium je koncipováno jako poradní orgán děkana. Stojí mimo strukturu výkonných orgánů fakulty a slouží k tomu, aby děkanovi poskytovalo prostor pro odbornou diskusi při promýšlení koncepčních otázek týkajících se dlouhodobějšího rozvoje fakulty, a to především ve věcech, kde je třeba brát v úvahu naši oborovou rozmanitost. Grémium je proto navrženo tak, aby v něm byli zástupci všech pěti hlavních oborových oblastí (filologické, filozofické, historické, společenskovědní a uměnovědné). Mezi témata, kde může být taková diskuse potřebná, patří například tyto oblasti:

* + rozvoj studijních programů, akreditační proces
	+ obsah a kontrola doktorského studia
	+ koncepce oborů a profil fakulty
	+ hodnocení oborů
	+ metodika hodnocení vědeckých výkonů
	+ struktura a organizace základních součástí

V této fázi příprav se soustředím primárně na nastavení role grémia ve vztahu k akreditacím (viz přiložený materiál) a začínám formulovat postupy pro evaluaci oborů (předběžný nástin rovněž v příloze). Ostatní úkoly budu postupně přidávat. V souvislosti s akreditacemi se bude grémium angažovat jednak v souvislosti s návrhy na zakládání nových oborů, jednak bude vstupovat do reakreditací v situacích, kdy půjde o řešení složitějších koncepčních otázek. Fungování studijní komise bude tímto přístupem ovlivněno jen v tom smyslu, že bude zbavena nežádoucí zátěže z minulého roku, která spočívala v hodnocení toho, jak daný obor funguje. Podle mé představy by měla studijní komise fungovat jako konstruktivní orgán, od nějž mohou zástupci oboru získat užitečnou zpětnou vazbu ke své oborové koncepci; členové studijní komise mají s akreditačním procesem rozsáhlé zkušenosti, a proto mohou přispět cennými doporučeními týkajícími se různých způsobů realizace studia, upozorněním na osvědčené postupy atd.

V důsledku této novinky bude akreditační proces v praxi poněkud upraven. Počítám s funkcí koordinátora pro akreditace, který bude působit pod vedením vedením proděkana pro stadium, a touto funkcí pověřuji doc. Mgr. Radka Chlupa, Ph.D., z Ústavu filozofie a religionistiky. Oslovila jsem ho proto, že je v oblasti akreditací mimořádně zkušený, je také nesmírně výkonný, což je při objemu této práce podmínkou sine qua non, a je také velmi zdatný organizačně. Koordinátor pro akreditace je už ze své funkce zároveň členem koncepčního grémia. Základní kontury nově koncipovaného procesu jsou popsány v příloze a jeho fungování v příštích měsících považuji za pilotní testování, na jehož základě pak vydám nové opatření děkana k začátku nového akademického roku. Je zřejmé, že profil tohoto grémia a přesné zadání pro jeho práci se bude nějakou dobu ještě ladit.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, prosím Vás o projednání tohoto mého návrhu a těším se na diskusi.

Se srdečným pozdravem

 **Doc. Mirjam Friedová, Ph.D.**

 Děkanka
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*Přílohy (2):*

*Role koncepčního grémia ve vztahu k akreditacím*

*Role koncepčního grémia ve vztahu k evaluacím oborů*